



Выходятъ т р и раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременецѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыла-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Марта

№ 7

1888 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Кіянки Василій *Немолотовскій* утвержденъ въ должности благочиннаго 2 округа Новоградволинскаго у., а помощникомъ благочиннаго въ томъ же округѣ назначенъ свящ. села Курманя Владиміръ *Синеуикій*.

Свящ. с. Брыкова Кременецкаго у., Василій *Левитскій* утвержденъ судеб. слѣдователемъ въ 4 окр. Кременецкаго у.

Перемѣщены по прошеніямъ священники: села Виліи Острожскаго у., Владиміръ *Боярскій* въ с. Сушовцы Острожскаго у., и села Будеража Дубенскаго у., Ананія *Лотоцкій* въ село Блудовъ Острожскаго уѣзда.

Опредѣлены по прошеніямъ на священническія вакансіи: въ село Езерцы Луцкаго у., псаломщикъ села Гульчи Острожскаго у., Михаилъ *Малевицъ* и въ село Каменное Ровенскаго у., псаломщикъ м. Мельницы Ковельскаго у., Александръ *Ра-*

*фальскій*. Псаломщикъ с. *Мацевичъ* Заславскаго у. Семень *Латинскій* уволенъ отъ Каменскаго прихода въ Ровенскомъ у., вслѣдствіе его прошенія.

Свящ. с. *Любчи* Луцкаго у., *Іустинъ Кульчинскій* награжденъ набедренникомъ.

Монахъ Кіевскаго Свято-Троицкаго монастыря *Софроній* принятъ на службу въ Волынскую епархію и почисленъ въ штатъ братіи Загоровскаго монастыря.

Монахъ Загоровскаго монастыря *Епифаній* перемѣщенъ во Владиміровольнскій монастырь.

Уволенный изъ 4 кл. Житомирскаго дух. училища *Евгеній Рабчинскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ крестовой церкви Волынскаго Архіерейскаго Дома.

Опредѣлены на псаломщич. мѣста: въ с. *Топоры*, Заслав. у.,— кандидатъ Богословія *І. Яржемскій*; въ г. *Ковель* при Крест.-Воздвиж. ц.—Оконч. Волын. Семинарію *Иванъ Жирицкій*; въ с. *Поддубцы*, Новоградв. у.,—псаломщ. сынъ *М. Шумакевичъ*; въ м. *Полонное*, Новоградв. у., при Покров. ц.—псаломщ. сынъ *Г. Сорочинскій*; въ с. *Доротиши*, Ковел. у.,—псаломщ. сынъ *М. Лисневичъ*; въ с. *В. Порскъ*, Ковел. у.,—б. учитель Сѣконьской ц.-приход. школы *В. Сестринскій*; въ с. *Недашки*, Овруч. у.,—псаломщ. сынъ *А. Оленчикій*; въ с. *Кашинцы*, Острож. у.,—*Н. Рубановичъ*; въ с. *Велничи*, Дуб. у.,—псаломщ. сынъ *А. Левитскій*; въ с. *Грань*, Луцк. у.,—свящ. сынъ *Е. Ковальскій*; въ с. *Каленскіе*, Овруч. у.,—б. псаломщикъ Овруч. Собора *Н. Собоновичъ*; въ с. *Гуцу*, Владим. у.,—б. псаломщикъ *А. Зинькевичъ*; въ с. *Порохни*, Староконст. у.,—Студентъ *А. Шумевскій*; въ м. *Соколь*, Луцк. у., при Троицк. ц.—послушникъ *Кременец. Богоявл. М—ря М. Филинскій*; въ с. *Корчевку*, Старок. у.,—Оконч. Волын. Семинарію *Т. Луцкевичъ*; въ с. *Сехи*, Ров. у.,—псаломщ. сынъ *М. Гнажевскій*.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: въ г. *Дубно* при Собор. ц.—псаломщикъ *м. Соколя*, Луцк. у., *М. Козинскій*; въ с. *Городишъ*, Луцк. у.,—псаломщикъ с. *Дерманя* Дуб. у.,—*Оеодоръ Уловичъ*; въ с. *Дермань*, Дуб. у.,—псаломщикъ с. *Кашинецъ*, Острож. у.,—*Ф. Дубиновичъ*; въ с. *Мнишинъ*, Острож. у.,—псаломщикъ с. *Сехъ*, Ровен. у.,—*А. Шиманскій*; въ с. *Капустинъ*, Заслав. у.,—псаломщикъ с. *Быковецъ*, Крем. у., *П. Трильскій*.

На пономарское мѣсто при Заслав. Соборѣ пазначенъ псаломщ. сынъ *М. Калиновичъ*.



Опредѣлены на просфорнич. мѣста: въ с. Коростову, Острож. у., свящ. дочь Д. *Савлушинская*; въ с. Крупецъ, Острож. у.,—псал. вдова А. *Корженевская*; въ с. Новый Дворъ, Влад. у.,—свящ. сирота Ольга *Баландовичъ*; въ с. Ситно, Дубен. у.,—псалом. сирота Е. *Чутковская*.

---

*О вакантномъ псаломщическомъ мѣстѣ.*

Въ Велико-Скнитскомъ приходѣ Острожскаго уѣзда вакантно псаломщическое мѣсто, на которое требуется лице, могущее заниматься въ церковно-приходской школѣ и обучать дѣтей церковному пѣнію.

---

*О преподаніи Архипастырскаго благословенія и награжденіе набодренникомъ.*

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано крестьянамъ с. Любча и деревень Тихотины, Невольна и Трилисицы за пожертвованіе ими 2600 руб. на ремонтровку церкви въ селѣ Любчѣ Архипастырское благословеніе, а Священникъ того села Іустинъ Кульчицкій за особенное усердіе по исправленію означенной церкви и расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ, награжденъ набодренникомъ.

---

Копія.

## ЯВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

Оо. Депутатовъ духовно-училищнаго, окружнаго Житомирскаго Съѣзда :

Протоіерей Иларіонъ Коровицкій. Священники: Христофоръ Захаріевичъ, Александръ Рябчинскій, Гervasій Левитскій, Авксентій Добржанскій, Θεодосій Дунаевскій, Климентъ Бояковскій, Георгій Шумскій, Николай Захаріевичъ, Θεодоръ Миляшкевичъ, Евгеній Малюжинскій, Василій Палецкій, Леонидъ Заваличъ и Николай Берестовскій.

### А К Т Ъ

1888 года м. Января 20 дня, Депутаты Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, въ числѣ 12-ти, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Иларіона Коровицкаго, избравъ изъ среды себя посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ въ Предсѣдателя Съѣзда Священника Василія Палецкаго, а въ дѣлопроизводители Священника Христофора Захаріевича, постановили заключить о томъ настоящій актъ и представить оный, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Подлинный подписали: Протоіерей Иларіонъ Коровицкій. Священники: Георгій Шумскій, Николай Захаріевичъ, Θεодосій Дунаевскій, Христофоръ Захаріевичъ, Александръ Рябчинскій, Климентъ Бояковскій, Василій Палецкій, Евгеній Малюжинскій, Θεодоръ Миляшкевичъ, Гervasій Левитскій и Авксентій Добржанскій.

На семъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «20 Генваря 1888 года. Утверждается».

### Баллотировочный Листъ

Кандидаты на Предсѣдателя:

Священникъ Василій Палецкій . . . 11 избират.

Священникъ Θεодоръ Миляшкевичъ . 6 избир. 5 неизбир.

Кандидаты на дѣлопроизводителя:

Священникъ Христофоръ Захаріевичъ 10 избир. 1 неизбир.

Священникъ Θεодосій Дунаевскій . 3 избир. 8 неизбир.

Подлинный подписали тѣже Члены Съѣзда.



## Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

засѣданій Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20—22 Января 1888 года.

О приходорасходной смѣтѣ по училищу на 1888 годъ.

Присутствовало 14 Членовъ.

### ДОЛОЖЕНО:

Правленіе Житомирскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 19 Января сего года за № 7 проводило въ Съѣздъ на разсмотрѣніе смѣту доходовъ и расходовъ по училищу на 1888-й годъ.

Съѣзду доложена:

1) Приходная Смѣта—

Ст. 1. Вносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи ожидается 7525 р.

Ст. 2. 0/0 отъ 13-ти 100 рублевыхъ облигацій 3-го восточнаго займа на Александровскаго стипендіата 61 р. 75 к.

Ст. 3. Поступленій отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 508 р. 15 к.

Ст. 4. 50/0 вычета изъ церковныхъ доходовъ 2700 р. При этомъ Правленіе училища поясняетъ, что этотъ сборъ еще не внесенъ за 1-ю половину истекшаго года Благочинными: Житомирскаго городского округа, Житомирскаго 2-го округа, 2-го Новоградволинскаго округа, отъ котораго, кромѣ того, не представлено 50/0 сбора еще за 1886 годъ,—3-го Новоградволинскаго округа, Городскаго Овруч-

### ПОСТАНОВЛЕНО:

Съ инословныхъ пансіонеровъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ 1888 года взимать въ годъ по 120 р., съ инословныхъ и инословныхъ прежнюю плату 100 р. въ годъ, а съ окружныхъ тоже прежнюю плату по 70 руб. въ годъ. По этому, согласно расчету Правленія училища, по этой статьѣ прибавится съ инословныхъ 14 пансіонеровъ, по 20 руб. съ cadaго, 280 р., а всего будетъ 7805 р.

У т в е р д и т ь.

У т в е р д и т ь.

Утвердить. Покорно просить Его Высокопреосвященство понудить чрезъ Консисторію невнесшихъ, поименованныхъ въ докладѣ Благочинныхъ, къ немедленному взносу въ училище поясненнаго сбора съ предвареніемъ, что на будущее время виновные будутъ штрафованы за несвоевременный взносъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Объ умершемъ же Благочинномъ 2-го округа Новоградво-

скаго округа и 4-го Овручскаго округа.

**Ст. 5.** 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ жалованья причтовъ—2100 р. При этомъ Правленіе училища поясняетъ, что этотъ сборъ еще не внесенъ за 1-ю половину истекшаго года Благочиннымъ: 2-го Новоградволинскаго округа и 4-го Новоградволинскаго округа, который не представилъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора даже за 1886 годъ.

**Ст. 6.** Взносовъ отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ за право ученія въ училищѣ—518 р. При этомъ Правленіе присовокупляетъ, что слѣдовало бы увеличить плату за право ученія.

**Ст. 7.** За отдачу въ наемъ квартиръ въ училищныхъ зданіяхъ ожидается 583 руб. 85 к. При этомъ Протоіерей Иларіонъ Коровицкій заявилъ Съѣзду, что во флигелѣ, занимаемомъ подъ типографію, потолки въ 2-хъ комнатахъ обвалились и требуютъ немедленной ремонта.

**Ст. 8.** За отдачу въ арендное содержаніе Бѣлостокской поучилищной фермы—200 р.

**Ст. 9.** Прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчей по неизвѣстности Правленіе училища не полагаетъ, присовокупляя, что Съѣздъ самъ, по своему усмотрѣнію, намѣтитъ поступленіе по этой статьѣ.

линскаго уѣзда Новоселецкомъ составленъ особый журналъ.

Статью утвердить. Постановленіе о неисправныхъ Благочинныхъ изложено въ предидущей статьѣ, относящееся и къ настоящей статьѣ.

Назначить на будущее время съ 1-го Января 1888 года взносъ за право ученія съ иносословныхъ воспитанниковъ по 40 руб. с. въ годъ, а съ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ по 35 р. с. въ годъ, что, согласно расчету училищнаго Правленія о количествѣ воспитанниковъ, составитъ приходъ по этой статьѣ въ 1370 руб. с., считая 15 иносословныхъ воспитанниковъ и 22 иноепархіальныхъ и иноокружныхъ.

Дозволить О. Коровицкому ремонту, прописанную въ докладѣ, приблизительно на 50 р. с. изъ платы за наемъ этого флигеля,—такимъ образомъ доходъ по этой статьѣ будетъ 533 р. 85 к. О. Коровицкій дастъ отчетъ будущему Съѣзду въ израсходованіи этой суммы, т. е. 50 р.

Утвердить. Исполнить постановленіе Съѣзда 1886 года о публикаціи для вызова охотниковъ для арендованія этой фермы, на что назначить 6 р. По этому доходъ по этой статьѣ будетъ 194 р.

Такъ-какъ операція съ купцемъ Муравьевымъ съ 1-го Января сего года прекращена, то Съѣздъ вступилъ съ рапортомъ къ Его Высокопреосвященству о разрѣшеніи Благочиннымъ Волынской губерніи на собранія отъ церквей деньги непосредственно отъ себя выписывать свѣчи изъ Почаевской Лавры по 26 руб. за пудъ, по 3 р. отъ

Ст  
менн  
29 к.  
ожид  
Ст  
ныхъ  
и Еп  
шлый

Ст  
ской  
отъ  
руб.  
Высо  
на з  
прон  
осво

1)  
готов  
Ему



каждаго нуда высылать въ подлежащія училища и по 1 р. въ Волынскую духовную Консисторію; просимое разрѣшеніе Съѣздъ получилъ, а потому полагаетъ дохода 800 р. с.

У т в е р д и т ь.

Ст. 10. Досылки отъ единовременнаго налога 1887 года по 2 р. 29 к. съ каждой церкви и причта ожидается 185 р. 54 к.

Ст. 12. Прогонныхъ и суточныхъ денегъ депутатамъ окружнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ за прошлый годъ ожидается 55 р. 45 к.

Утвердить. Депутаты Окружнаго Съѣзда получаютъ вознагражденіе отъ Благочинныхъ. Депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда полагается по 30 руб. Житомирскаго и Новоградволинскаго уѣздовъ и по 50 руб. Овручскаго уѣзда. На покрытие этого расхода поступаетъ отъ 294 причтовъ округа по 75 коп., что составитъ 220 р. 50 к. Не внесенные этого сбора Благочинные должны внести. Не полученные Протоіереемъ Коровицкимъ, отказавшимся отъ вознагражденія за два Съѣзда, 60 р. с. считать свободнымъ остаткомъ. Изъ нихъ 30 руб. пойдутъ на выдачу Священнику Малюжинскому за поѣздку въ Лавру для заключенія контракта по свѣчной операціи.

Поступить согласно указу Волынской духовной Консисторіи отъ 30-го Декабря 1887 года.

Ст. 13. Ожидается отъ Волынской духовной Консисторіи взноса отъ Священника Трипольскаго 50 руб. При этомъ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, передано на заключеніе Окружнаго Съѣзда прошеніе О. Трипольскаго объ освобожденіи его отъ этого взноса.

Такимъ образомъ по приходной смѣтѣ ожидается поступленій 16363 р. 74 к.

## И. Р А С Х О Д Ы.

На покрытие дефицита, показаннаго въ 11-й статьѣ приходной смѣты—495 р. 18 к.

### А. § 1.

1) На жалованье учителю Приготовительнаго класса. . . 470 р.  
Ему же за ренетиторство . 50 р.)

А с с и г н о в а т ь.

- 2) На жалованье 3-мъ Надзира-  
телямъ . . . . . 600 р.
- 3) Эконому училища . . . 300 р.
- 5) На жалованье дѣлопроизводи-  
телю Правленія . . . . . 200 р.
- 5) На жалованье врачу . 200 р.
- 6) На жалованье письмоводи-  
телю . . . . . 170 р.
- 7) На жалованье касте-  
ляншѣ . . . . . 80 р.
- 8) На вознагражденіе бібліоте-  
каря . . . . . 50 р.
- 9) На вознагражденіе Смотри-  
теля училища за Священнослу-  
женіе . . . . . 200 р.
- 10) На вознагражденіе учителя  
Н. Стениковского по должности  
Члена Правленія . . . . . 50 р.
- 11) На вознагражденіе регенту  
училищнаго хора . . . . . 50 р.
- 12) На вознагражденіе Членовъ  
Правленія отъ духовенства. 100 р.
- 13) На квартирное нособіе На-  
ставникамъ . . . . . 500 р.

§ 2.

- 1) На содержаніе воспитанни-  
ковъ пищею . . . . . 6360 р.

- 2) На снабженіе епархіально-  
боишнихъ учениковъ одеждою,  
бѣльемъ и обувью и письменными  
принадлежностями . . . . 1500 р.

- 3) На стирку бѣлья . . . 225 р.

§ 3.

- 1) На ремонтъ зданій . 2500 р.

- 2) На освѣщеніе . . . . 185 р.
- 3) На отопленіе . . . . 1015 р.
- 4) На наемъ прислуги . 802 р.
- 5) На конюшню и ввозню 500 р.

А с с и г н о в а т ь.

Ассигновать. Но просить Прав-  
леніе училища уразнообразить пи-  
щу для учениковъ, особенно въ  
постное время прибавленіемъ свѣ-  
жей рыбы въ праздничные и во-  
скресные дни.

А с с и г н о в а т ь 1,300 р.

А с с и г н о в а т ь.

Ассигновать 2200 руб. Просить  
Правленіе училища произвести  
только неотложныя работы, именно:  
штукатурку класснаго корпуса, кры-  
ши на снальняхъ, навѣсъ для дровъ  
и другія крайне нужныя работы.

А с с и г н о в а т ь.

А с с и г н о в а т ь.

А с с и г н о в а т ь.

Ассигновать 350 р., именно: на  
покупку лошади 60 р., на содер-  
жаніе ея 100 руб., на бричку и  
санки 150 р., на сбрую 25 р. и  
на возъ 15 р.



- 6) На чистку трубъ . . . 40 р.  
 7) На чистку ретирадъ . . . 120 р.  
 8) На застраховку училищныхъ }  
 зданій . . . . . 266 р. 40 к. }  
 9) На плату налога . . . 15 р. 18 к. }  
 § 4.  
 На канцелярію . . . . . 50 р.  
 § 5.  
 На содержаніе больницы и ме-  
 дикаменты . . . . . 130 р.  
 § 6.  
 На библіотеку . . . . . 180 р.  
 § 7.  
 На мелочные расходы . . . 100 р.  
 § 8.  
 1) Членамъ Съѣзда . . . 55 р.  
 2) За переписку иконъ въ учи-  
 лищной церкви . . . . . 200 р.)

Б.

1) На уплату за разныя вещи,  
 взятые прежнимъ Начальствомъ у  
 купцевъ Муравьева и Журав-  
 лева . . . . . 493 р. 19 к.

2) На уплату за принасы, упо-  
 требленные въ мм. Ноябрь и Де-  
 кабрь 1887 года . . . 625 р. 4 к.

3) Депутату Волынского Епар-  
 хіального Съѣзда, Священнику Ев-  
 генію Малюжинскому, ѣздившему  
 въ м. Почаевъ для заключенія  
 контракта съ Лаврою на поставку  
 свѣчъ . . . . . 30 р.

А с с и г н о в а т ь .

А с с и г н о в а т ь

А с с и г н о в а т ь .

А с с и г н о в а т ь .

Расходъ сей показанъ въ жур-  
 налъ Съѣзда за № 2-мъ. Этой сум-  
 мы не ассигновать.

Этой суммы не ассигновать—293  
 руб. 41 к. за принасы въ Ноябрь  
 уплатить изъ остатка, показаннаго  
 подъ № 9-мъ. Плату за принасы,  
 взятые въ Декабрь, по примѣру  
 прежнихъ лѣтъ, отнести къ смѣтѣ  
 сего года 48 р. 89 к. въ аптеку  
 Ксенжонольскаго уплатить изъ того  
 же остатка, добавивъ 23 р. 51 к.  
 изъ поступленій по недоимкамъ.

30 руб. не ассигновать. Деньги  
 эти взять изъ 60 р., остающихся  
 свободными по статьѣ 12 приход-  
 ной смѣты.

Такимъ образомъ расходъ по  
 училищу предполагается на 17108  
 руб. 76 к.; исключивъ отсюда при-  
 ходъ 16363 р. 74 к., произойдетъ  
 дефицитъ въ 745 р. 2 к. На по-  
 крытіе этого дефицита Съѣздъ ожи-  
 даетъ сверхсмѣтныхъ поступленій  
 и недоимочныхъ взысканій на 245  
 руб., а 500 р. Правленіе училища,  
 съ разрѣшенія Его Высокопреосвя-  
 щенства, имѣетъ взять заимообраз-

но изъ суммы, собиравшейся на устройство Кременецкаго женскаго училища, показавъ будущему Съѣзду особою статьей—для возврата.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 Генваря 1888 г. № 42, послѣдовала такова: «По ст. 1-й приходной смѣты. Платы съ иносословныхъ пансіонеровъ довольно прибавить по 10 руб., т. е. взимать съ каждаго по 110 р. въ годъ, а не по 120 р. какъ положилъ Съѣздъ. По 4 и 5 ст. Сообщить Консисторіи. По 6-й ст. За право ученія разрѣшается взимать съ иносословныхъ по 40 руб., а съ иноокружныхъ и иноепархіальныхъ по 35 руб. По ст. 12-й. О. Благочинныхъ, не выславшихъ депутатамъ Съѣзда прогонныхъ денегъ, сообщить Консисторіи. Прочее исполнить».

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20—22 Января сего 1888 года.

О расчетѣ съ купцами Муравьевымъ и Журавлевымъ.

*Присутствовало 14 Членовъ.*

Правленіе Житомирскаго духовнаго училища примѣчаніемъ подъ 11 статьею приходной смѣты предлагаетъ Съѣзду рассчитаться съ купцами Муравьевымъ и Журавлевымъ за взятые у нихъ при прежнемъ Смотрителѣ вещи, именно: Муравьеву слѣдуетъ долга 373 р. 84 к. и за свѣчи 55 р. 80 к., ему же за разныя вещи, взятые для церкви, 9 р. 55 к., всего Муравьеву 439 р. 19 к., а Журавлеву 54 р., всего долга 493 р. 19 к. Вмѣстѣ съ этимъ Муравьевъ вступилъ въ Съѣздъ съ прошеніемъ объ удовлетвореніи его долга и приложилъ счетъ слѣдуемыхъ съ него училищу по свѣчной операциіи денегъ въ количествѣ 492 р. 17 к. Съѣздъ постановилъ удовлетворить помянутыхъ купцевъ этой суммой, а недостающіе 1 р. 2 к. взять изъ поступленій по недоимкамъ.

Подлинный подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Владыки, отъ 24 Генваря 1888 г. № 48, послѣдовала такова: «Утверждается».



### Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

того же Окружного Съезда, 20—22 Января 1888 г.

О недоимкѣ за Благочиннымъ 2-го округа Новоградволинскаго уѣзда Новоселецкимъ.

*Присутствовало 14 Членовъ.*

Съѣзду сдѣлалось извѣстно, что Благочинный Новоселецкій 17 сего Января умеръ. Между тѣмъ по счетамъ училищнаго Правленія за нимъ числится недоимка приблизительно въ 550 р. Опасаясь потери этой суммы для училищной экономіи, Съѣздъ входилъ съ особымъ рапортомъ къ Его Высокопреосвященству о немедленномъ телеграфированіи тамошнему Помощнику Благочиннаго Немоловскому объ описи и наложеніи ареста на его имущество впредь до внесенія этой недоимки. На рапортъ Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 сего Января, послѣдовала такая: «Согласенъ, но арестъ долженъ быть наложенъ законнымъ порядкомъ. Сообщить немедленно Консistorіи». Во исполненіе этой резолюціи Съѣздомъ 21 сего Января подана телеграмма Помощнику Благочиннаго Немоловскому за № 1330-мъ объ описи и наложеніи ареста на имущество Новоселецкаго чрезъ мѣстнаго Мироваго Судью и Судебнаго Пристава. Затѣмъ Съѣздъ, согласно помянутой резолюціи, постановилъ: рапортъ Съѣзда съ резолюціею передать на дальнѣйшее распоряженіе въ Волынскую духовную Консistorію.

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 Генваря 1888 г. № 44, послѣдовала такова: «Въ Консistorію. Снять копію».

### Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

того же окружного Съѣзда, 20—22 Января 1888 г.

О депутатахъ Съѣзда.

*Присутствовало 14 Членовъ.*

Житомирскому окружному Съѣзду доложено: 1) заявленіе депутата окружного Съѣзда Священника Немоловскаго о не-

возможности явиться ему на настоящій Съѣздъ по случаю смерти мѣстнаго Благочиннаго Новоселецкаго и заявленіе того же Немоловскаго о командированіи на Съѣздъ Кандидата его Священника Добржанскаго, и 2) отношеніе Благочиннаго Конахевича о томъ, что депутатомъ на настоящій Съѣздъ избранъ отъ 4-го Житомирскаго благочинія Священникъ с. Красноселки Василій Палецкій. Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію и означенныхъ депутатовъ допустить для участія въ засѣданіяхъ настоящаго Съѣзда.

Подлинный подписали тѣ же Члены Съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Владыки, отъ 24 Генваря 1888 г. № 45, послѣдовала такова: «Ч и т а ю».

### Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й \*)

засѣданій Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20—22 Января сего 1888 г.

Объ избраніи Членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію Житомирскаго духовнаго Училища въ 1888 году.

*Присутствовало 14 членовъ.*

#### ДОЛОЖЕНО:

Правленіе Житомирскаго духовнаго Училища отношеніемъ отъ 19-го Января сего года за № 11, предложило Житомирскому Окружному духовно-училищному Съѣзду избрать Членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономической отчетности по содержанію вышесказаннаго Училища въ семь 1888 году.

#### ПОСТАНОВЛЕНО:

Избрать для этой надобности Священниковъ с. Сингуръ Василя Синеуцкаго, Житомирскаго Каѳедрального Собора Іоанна Глаголева и Протоіерея Клеоника Шостацкаго.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 Января 1888 г. за № 46 послѣдовала: «исполнить».

\*) Журналъ № 5-й находится при дѣлахъ Епархіальнаго Съѣзда бывшаго также въ м. Январѣ сего 1888 г. въ Житомирѣ.



## Ж У Р Н А Л Ъ № 7

того же Окружного Съезда 20—22 Января 1888 года.

О сложеніи недоимокъ.

*Присутствовало 14 Членовъ.*

Ст. 1. Отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго Училища отъ 19 Января 1888 года, за № 9, при коемъ препровождены поступившія въ правленіе на имя Съезда прошенія слѣдующихъ лицъ, просящихъ о снятіи съ нихъ долга за содержаніе въ Училищномъ общежитіи сыновей.

а) Псаломщика с. Раекъ, Новоградволынского уѣзда, Ивана Кульчинскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 34 руб.

б) Заштатнаго Священника м. Полоннаго Матеея Сольскаго о снятіи долга въ количествѣ 70 руб.

в) Псаломщика с. Авратина, Житомирскаго уѣзда, Гервасія Черняшевскаго о снятіи долга въ 35 р. с.

г) Священнической вдовы Надежды Буткевичъ о сложеніи съ нея долга въ количествѣ 29 руб. сер.

д) Псаломщика села Пражева, Житомирскаго уѣзда, Павла Корженевскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 80 руб.

ж) Священнической вдовы Елены Буйницкой о снятіи съ нея долга, въ количествѣ 64 руб. сер.

з) Псаломщика с. Рясной, Житомирскаго уѣзда, Михаила Потановскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 48 руб. сер.

и) Пономаря с. Зорокова, Житомирскаго уѣзда, Луки Марчевскаго о снятіи долга въ количествѣ 14 руб. сер.

і) Псаломщика м. Троянова, Житомирскаго уѣзда, Неофита Хиле-

Отказать. На уплату долга отчислять четвертую часть жалованья Кульчинскаго; о чемъ просить Благочиннаго 4 окр. Новоградв. уѣзда.

Долгъ подарить, но впредь недоимки не допускать.

Просить Благочиннаго 4 окр., Житомирскаго у., отчислять четвертую часть жалованья Черняшевскаго на уплату долга 35 р. с.

Сложить со счетовъ.

Отказать. Просить Благочиннаго Житомирскихъ градскихъ церквей отчислять четвертую часть жалованья Корженевскаго на уплату долга, въ количествѣ 80 руб.

Сложить со счетовъ, но безнадежности на поступленіе

Отказать. Просить Благочиннаго 1 окр., Житомирскаго у., отчислять четвертую часть жалованья Потановскаго на уплату долга.

Просить Благочиннаго 1 окр., Житомирскаго у. отчислять четвертую часть жалованья Марчевскаго на уплату долга 14 руб.

Просить Благочиннаго 3 окр., Житомирскаго у., отчислять чет-

тинскаго о снятіи долга въ количествѣ 26 руб.

к) Псаломщика с. Красной Воложи, Овручскаго уѣзда, Стефана Шеметило о снятіи долга въ 23 р.

л) Псаломщика м. Янушполя, Житомирскаго уѣзда, Григорія Рябчинскаго о снятіи неправильно насчитаннаго на него долга, въ количествѣ 44 руб., съ приложеніемъ при прошеніи платежныхъ квитанцій.

м) Псаломщика с. Писоко, Житомирскаго у. Ивана Волинскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 35 р. за содержаніе въ общежитіи воспитанника Петра Новоселецкаго, круглаго сироты, коего онъ, Волинскій, состоитъ опекуномъ.

и н) Просфории с. Сельца, Житомирскаго уѣзда, Надежды Берестовской о снятіи съ нея долга въ количествѣ 66 руб. сер.

Ст. 2. Кромѣ того, въ Съѣздѣ поступили прошенія слѣдующихъ лицъ о снятіи съ нихъ долга за содержаніе сыновей въ Училищномъ общежитіи:

1) Священника с. Янковецъ Житомирскаго уѣзда, Павла Стефановича о снятіи съ него долга въ количествѣ 211 руб. сереб.

2) Пономаря с. Слободищъ, Житомирскаго уѣзда, Никанора Витавскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 96 руб.

3) Эконома Житомирскаго духовнаго Училища Стефана Кичанов-

вертую часть жалованья Хилетинскаго на уплату долга 26 р.

Просить Благочиннаго 4 округа, Овручскаго у., отчислять четвертую часть жалованья Шеметило на уплату 23 р. долга.

Изъ платежныхъ квитанцій, представленныхъ Рябчинскимъ, усматривается, что плата за содержаніе сына вносилась имъ въ Правленіе Училища аккуратно, почему долгъ 44 р., числящійся на Рябчинскомъ, сложить со счетовъ.

Долгъ сложить со счетовъ.

Снять со счетовъ.

Въ виду несостоятельности Священника Стефановича и бывшей полезной его дѣятельности для духовенства, подарить ему сто одиннадцать руб. и на будущее время недоимокъ не допускать; остальные 100 руб. взыскать посредствомъ Благочиннаго 2 округа, Житомирскаго уѣзда. Вопросъ этотъ подвергаемъ былъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось 6 голосовъ за снятіе всего долга и 8 голосовъ за снятіе 111 рублей.

Подарить 46 руб., а на уплату остальныхъ 50 руб. отчислять четвертую часть жалованья, о чемъ просить Благочиннаго 3 окр., Житомирскаго уѣзда.

Согласно заявленному Священникомъ Кичановскимъ признанію

скаго  
танна  
никъ  
уѣзда  
сто 24

4) Житомир  
някеви  
36 ру

5) ды Л  
долга

6) Овруч  
скаго

7) шидъ  
Рыбчи  
60 ру  
Ст.

щенни  
ности  
ницы  
Епифа  
снятіи  
64 ру  
общеж

б) нка  
вдовы  
Овруч  
Евфро  
тайств  
въ ко

Ст. Бузов  
на Гу  
долга

Ст. дырева  
го у  
уѣзда

божде  
ученія

Ст. Новогр  
бовъ  
числен  
умерш



скаго о сложеніи ошибочно насчитаннаго долга на его отцѣ Священникѣ с. Орентъ, Новоградволынского уѣзда, въ количествѣ 112 р. вмѣсто 24 руб.

4) Исаломшика с. Слободищъ, Житомирскаго уѣзда, Кодратія Синякевича о снятіи съ него долга 36 рублей.

5) Священнической вдовы Надежды Легензевичъ о снятіи съ нея долга 51 руб.

6) Исаломшика с. Замысловичъ, Овручскаго уѣзда, Іуліана Тарнавскаго о снятіи съ него долга 31 р.

7) Вдовы Священника с. Бѣлошицъ, Овручскаго уѣзда, Ольги Рыбчинской о снятіи съ нея долга 60 руб.

Ст. 3. Словесное заявленіе Священника Гервасія Левитскаго о бѣдности вдовы Священника с. Головницы Новоградволынскаго уѣзда Епифановичъ съ ходатайствомъ о снятіи съ нея долга въ количествѣ 64 руб. за содержаніе сына ея въ общежитіи.

б) Словесное заявленіе Священника Георгія Шумскаго о бѣдности вдовы виѣштатнаго церковника Овручскаго уѣзда с. Христиновки Евфросиніи Тарановской съ ходатайствомъ о снятіи съ нея долга въ количествѣ 39 р.

Ст. 4. Прошеніе Священника с. Бузовъ Житомирскаго уѣзда Іуліана Гуторевица о снятіи съ него долга 64 руб. сер.

Ст. 5. Прошеніе Учителя Смолдревскаго однокласнаго народнаго училища Новоградволынскаго уѣзда Григорія Мемхова объ освобожденіи его отъ платы за правоученія сына его.

Ст. 6. Прошеніе Священника Новоградволынскаго уѣзда с. Сербовъ Іосифа Малиновскаго о причисленіи внуковъ его, — сыновей умершаго Священника Іоанна Ма-

по Іерейской совѣсти долга 24 р., считать таковыя подлежащими уплатѣ, а остальные сложить со счетовъ.

Просить Благочиннаго 3 округа, Житомирскаго уѣзда, отчислять четвертую часть жалованья Синякевича на уплату долга 36 р. с.

Сложить со счетовъ.

Просить Благочиннаго 4 округа, Овручскаго уѣзда, отчислять четвертую часть жалованья Тарнавскаго на уплату долга 31 р. с.

По безнадёжности къ поступленію, долгъ сложить со счетовъ.

По бѣдности снять со счетовъ.

Сложить со счетовъ.

Въ виду крайней его бѣдности и многочисленности семейства, снять со счетовъ.

Отказать просителю.

Просителю отказать.

линовскаго къ Житомирскому Училищному округу.

Съѣздъ, имѣя въ виду, что по недоимочной вѣдомости числятся недоимка Училищу въ громадной суммѣ, именно 2584 руб. 50 к. и во избѣжаніе на будущее время накопленія недоимокъ, просить Правленіе Училища принять правиломъ: ни подъ какимъ видомъ не принимать въ Училищное общежитіе учениковъ безъ взноса слѣдуемой съ нихъ платы за треть впередъ, начавъ съ слѣдующей трети сего года. Послѣ утвержденія настоящаго постановленія, Правленіе Училища имѣетъ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія Окружнаго духовенства.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 Января 1888 года, за № 47, послѣдовала такая: «Къ ст. II п. 1. Съѣздъ депутатовъ, по ходатайству Священника Павла Стефановича, сложилъ съ него недоимку въ 111 руб. за содержаніе его дѣтей въ общежитіи. Это *дареніе* недоимки (какъ выразился Съѣздъ) представляется страннымъ, въ виду отказа Съѣздомъ бѣднымъ псаломщикамъ о снятіи съ нихъ недоимокъ за дѣтей ихъ. Не оправдываетъ такого снисхожденія Съѣзда къ Священнику Стефановичу и то, что Стефановичъ якобы послужилъ съ пользою для духовенства. Это мнѣніе есть личное мнѣніе нынѣшнихъ депутатовъ и только. Сужденіе о служебной дѣятельности О. Стефановича подлежитъ Епархіальному Начальству, а не Съѣзду. Если Съѣзды будутъ прощать недоимки Священникамъ, по уваженію къ тому, что тѣ или другіе Священники, по субъективному взгляду депутатовъ Съѣзда, оказали услугу духовенству, то большую часть дѣтей Священниковъ придется содержать въ общежитіи даромъ. Нельзя считать О. Стефановича и бѣднымъ Священникомъ. Онъ состоитъ настоятелемъ прихода, гдѣ 64 десятины земли и 948 душъ въ приходѣ. Поэтому признаю справедливымъ взыскать съ него всю недоимку. Мнѣ кажется, что и прежде неразъ уменьшали Съѣзды недоимку Стефановича, но не помню на какую сумму. Предлагаю Правленію Училища доставить мнѣ обстоятельную справку о семъ. По той-же статьѣ п. 3. Священникъ Кичановскій долженъ представить квитанцію Училищнаго Правленія въ уплатѣ имъ 88 руб. Кромѣ того, Правленіе Училища должно засвидѣтельствовать эту уплату справкою по записямъ въ прихода-расходной книгѣ. Если-же этаго не будетъ сдѣ-

лано,  
испол

Жит  
д

при

Ст

томир  
Никол  
пін е  
по де  
Учили  
болѣз  
20-хъ  
бря 18

Ст  
томир  
Ксено  
гражд  
сенны  
его е  
болы

СП  
Дунае  
да 18  
емъ  
траты  
ту и  
его к  
руб. с

СП  
по сен  
рубле

Ст  
готов  
екаго  
Некар  
возна  
учени  
ложе  
наго

Ст  
Жито  
Андр



лаво, то Кичановскій долженъ уплатить 88 рублей. Прочее исполнить.

### ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Житомирскаго Окружнаго духовно-Училищнаго Съѣзда, состоявшагося 20—22 Января сего 1888 года.

По прошеніямъ Училищныхъ Наставниковъ и служащихъ при Училищѣ.

*Присутствовало 14 Членовъ.*

Ст. 1. Прошеніе Учителя Житомирскаго духовнаго Училища Николая Стениковскаго о назначеніи ему вознагражденія за труды по должности Дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія, по случаю болѣзни Николая Карашевича, съ 20-хъ чиселъ м. Іюля по 1 Сентября 1887 г., въ количествѣ 25 р. с.

Ходатайство Учителя Стениковскаго считать правильнымъ и ассигновать на удовлетвореніе его 25 руб.

Ст. 2. Прошеніе Учителя Житомирскаго духовнаго Училища Ксенофонта Дунаевского о вознагражденіи его за расходы, понесенные имъ на ремонтъ бывшей его квартиры, занятой нынѣ подъ больницу Училища.

Въ виду неотложныхъ значительныхъ расходовъ въ настоящемъ году по ремонту Училищныхъ зданій и плохого состоянія Училищнаго бюджета, удовлетвореніе Учителя Дунаевского отложить до слѣдующаго Съѣзда.

Спр. 1. Учитель Ксенофонтъ Дунаевскій въ Майскую сессію Съѣзда 1887 г. вступалъ съ прошеніемъ о вознагражденіи его за затраты, понесенныя имъ по ремонту и пристройкѣ кухни къ бывшей его квартирѣ, въ количествѣ 300 руб. сер. (журн. № ст. 1).

Спр. 2. Определеніемъ Съѣзда по сему прошенію ассигновано сто рублей.

Ст. 3. Прошеніе Учителя Приготовительнаго класса Житомирскаго духовнаго Училища Платона Некарскаго объ увеличеніи ему вознагражденія за ренетиторство учениковъ своего класса и за прохожденіе имъ должности церковнаго старосты.

Просителю отказать.

Ст. 4. Прошеніе Надзирателей Житомирскаго духовнаго Училища Андрея Левицкаго, Василя Вието-

Отказать въ виду того, что Надзиратели Училища пользуются отъ онаго квартирою и столомъ.

ровскаго и Александра Загоровскаго объ ассигнованіи имъ къ получаемому ими жалованью еще по 100 рублей.

**Ст. 5.** Прошеніе Кастелянши Житомирскаго духовнаго Училища Анны Ланинскій о назначеніи ей единовременнаго пособія.

**Ст. 6.** Прошеніе жены Надворнаго Совѣтника, Николая Карашевича, Маріи Карашевичъ о выдачѣ ей пособія въ 120 руб., получавшагося мужемъ ея, согласно опредѣленію бывшихъ Съѣздовъ, но ошибочно не внесеннаго въ смѣту 1887 года, а потому не выданнаго ему.

Просительницѣ отказать.

Ассигновать 80 р. за двѣ трети года. Вопросъ этотъ, по открытомъ голосованіи, рѣшился такъ: 10 голосовъ сказали дать, а 4 голоса — не дать. Но такъ какъ вмѣсто больнаго Карашевича дѣлопроизводствомъ занимался Учитель Стениковскій полтора мѣсяца, то изъ 80 рублей вычесть Стениковскому 25 руб., а остальные 55 руб. выдать Маріи Карашевичъ. Расходъ сей покрыть недоимочными поступлениями.

Подлинный журналъ подписали всѣ Члены Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 24 Января 1888 г. за № 48 послѣдовала: «утверждается».

## РАПОРТЪ.

Членовъ Житомирскаго Окружнаго Съѣзда (сост. 20—22 Янв. 1888 г.) на имя Его Высокопреосвященства, по вопросу о свѣчной операціи въ Житомирскомъ Училищномъ округѣ.

«Резолюціею Вашего Высокопреосвященства на постановленіи прошлаго Епархіальнаго Съѣзда свѣчная операція съ купцомъ Муравьевымъ прекращена съ 1 Января сего года, а установлена съ Почаевскою Лаврою. Между тѣмъ, вопросъ объ этомъ еще окончательно не рѣшенъ и находится на разсмотрѣніи Св. Синода. Благочинные, взыскавъ съ подвѣдомственныхъ церквей деньги на покупку свѣчей въ 1-й трети сего года, не знаютъ куда ихъ внести, да и никто ихъ не припимаетъ, отъ чего послѣдуетъ ущербъ Училищной экономіи. Поэтому Житомирскій Окружной Съѣздъ духовенства покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство распоряженія, чтобы Благочинные Волынской епархіи немедленно выписали для подвѣдомственныхъ церквей свѣчи изъ Почаевской Лавры,



пославъ по 26 руб. за пудъ, по 3 руб. отъ пуда выслали въ подлежащія Училища и по 1 руб. въ Волынскую Духовную Консисторію,—или-же дозволить Житомирскому Училищному Округу, впредь до разрѣшенія этого вопроса, продолжить эту операцію съ купцомъ Муравьевымъ».

Подлинный подписали всѣ 14 Членовъ Съѣзда.

На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 Января 1888 г., за № 49, послѣдовала такая: «Продолжить свѣчную операцію съ Муравьевымъ не могу дозволить, иначе послѣдуетъ запутанность въ дѣлахъ. На основаніи контракта съ Лаврою, Благочинные обязаны выслать въ оную деньги и требовать отъ оной свѣчей, сколько нужно».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Училищнаго Правленія, Учитель Петръ Герштанскій.

Приложеніе къ журналу № 7.

Списокъ пансіонеровъ, состоящихъ должниками общезитія въ  
Училищѣ въ 1888 году.

№		Рублн.	Коп.
1	Бобровницкій Василій (выбывшій), сынъ дьяч- ка с. Цвили, Новоградволинскаго уѣзда . . . . .	35	—
	Жуковичъ Иванъ (выбывшій) сынъ Священ- ника с. Солотвина, Житомирскаго уѣзда . . . . .	47	—
	Комаревичъ Ѳеодоръ (выбывшій) сынъ Поно- маря с. Старыхъ Воробьевъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	55	50
	Лехницкій Александръ (выбывшій) сынъ Свя- щенника с. Гамовки, Житомирскаго уѣзда . . . . .	14	—
5	Рыбчинскій Александръ (выбывшій) сынъ умер- шаго Священника с. Бѣлошицъ, Овруч. уѣзда . . . . .	23	—
	Рябчинскій Евгеній (выбывшій) сынъ дьячка м. Янушполя, Овручск. у., по квитанціямъ его выходить, что долгъ за нимъ не долженъ бы числиться . . . . .	44	—
	Скоронадскій Ѳеодоръ (выбывшій), сынъ дьяч- ка м. Лугинъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	22	—
	Вишневскій Павелъ (выбывшій) сынъ дьячка м. Искорости, Овручскаго уѣзда . . . . .	32	—
	Денбновецкій Иванъ (выбывшій) сынъ Священ- ника с. Котелянки, Житомирскаго уѣзда . . . . .	105	—
10	Крашановскій Александръ (выбывшій) сынъ По- номаря м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда . . . . .	34	—
	Малишевскій Павелъ (выбывшій) сынъ дьячка с. Швайковки, Житомирскаго уѣзда . . . . .	28	—
	Немолдовскій Иларій (выбывшій) сынъ Священ- ника с. Арановки, Житомирскаго уѣзда . . . . .	23	—
	Рева Григорій (выбывшій) сынъ дьячка с. Ве- ресовъ, Житомирскаго уѣзда . . . . .	47	—
	Трилѣсскій Петръ (выбывшій) сынъ Священ- ника с. Сновидовичъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	70	—
15	Крашановскій Михаилъ (выбывшій) сынъ умер- шаго Пономаря м. Лугинъ, Овручскаго у. . . . .	70	—
	Карвовскій Амфіанъ (выбывшій) сынъ Исаям- щика с. Тютюникъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	15	—
	Калабановскій Андрей (выбывшій) сынъ Поно- маря с. Кропивны, Житомирскаго уѣзда . . . . .	11	—
	Помазанскій Михаилъ (выбывшій) сынъ Поно- маря м. Лугинъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	34	—
	Легензевичъ Дорожей (выбывшій) сынъ дьячка. Шавловичъ Макарій (выбывшій) сынъ дьячка г. Овруча . . . . .	11 23	— —

25

30

35

40



	Шеметило Викторъ (выбывшій) сынъ дьячка с. Красной Волоки, Овручскаго уѣзда . . . . .	23	—
	Сѣдлецкій Сергѣй (выбывшій) сынъ Чиновника г. Новоградволынска . . . . .	50	—
	Малеванскій Венедиктъ (выбывшій) сынъ умершаго Священника . . . . .	83	—
	Крушинскій Алексѣй (выбывшій) сынъ Священника с. Сколобова . . . . .	6	—
25	Лисицкій Михайлъ (выбывшій) сынъ псаломщика с. Славова, Житомирскаго уѣзда . . . . .	29	—
	Страдомскій Александръ (выбывшій) сынъ Священника . . . . .	5	—
	Стефановичъ Кронидъ сынъ Священника села Янковецъ . . . . .	197	—
	Стефановичъ Владиміръ сынъ того-же Священника . . . . .	64	—
	Витавскій Иванъ сынъ Пономаря села Слободищъ, Житомирскаго уѣзда . . . . .	96	—
30	Корженевскій Леонидъ, сынъ Псаломщика с. Пражева, Житомирскаго уѣзда . . . . .	80	—
	Величковскій Григорій, сынъ Псаломщика с. Ласокъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	8	—
	Марчевскій Александръ, сынъ Пономаря села Зорокова, Житомирскаго уѣзда . . . . .	14	—
	Новоселецкій Петръ, сынъ умершаго дьячка с. Пасокъ, Житомирскаго уѣзда . . . . .	35	—
	Тарановскій Петръ, сынъ свержштатнаго умершаго церковника . . . . .	39	—
35	Филинскій Иванъ, сынъ дьячка Новоградволынскаго уѣзда . . . . .	9	—
	Буйницкій Петръ, сынъ умершаго Священника с. Пражева, Житомирскаго уѣзда . . . . .	64	—
	Гуторевичи, (дѣти Священника села Буковъ, Житомирскаго уѣзда) Александръ (III кл.) . . .	28	—
	Александръ (I кл.) . . .	36	—
	Кичановскій Василій, сынъ Священника села Орешъ, Новоградволынскаго уѣзда . . . . .	112	—
	Сольскій Михайлъ, сынъ Священника м. Полоннаго, Новоградволынскаго уѣзда . . . . .	70	—
40	Черняшевскій Леонидъ, сынъ дьячка с. Авратина, Житомирскаго уѣзда . . . . .	35	—
	Рыбчинскій Николай, сынъ умершаго Священника с. Бѣлошицъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	70	—
	Супруновичъ Константинъ, сынъ и. д. псаломщика с. Бѣлокуровичъ . . . . .	27	—
	Шеметило Андрей, сынъ Псаломщика с. Рокитна, Овручскаго уѣзда . . . . .	65	—
	Барталовичъ Николай, сынъ Псаломщика с. Мухарева, Новоградволынскаго уѣзда . . . . .	10	—

45	Берестовскій Димитрій, сынъ умершаго Священника с. Ружина, Ковельскаго уѣзда, причисленный Февральскимъ Сѣѣздомъ 1887 г. въ Житомирскому Училищному округу . . . . .	58	—
	Бучинскій Петръ (выбывшій), сынъ Псаломщика с. Кулишовъ, Новоградвол. уѣзда . . . . .	17	—
	Бутеевичъ Евгеній, сынъ умершаго Священника с. Пашинъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	29	—
	Епифановичъ Арсеній, сынъ умершаго Священника с. Головницы, Новоградвол. уѣзда . . . . .	64	—
	Кольчинскій Юсифъ, сынъ Псаломщика села Раекъ, Новоградволынскаго уѣзда . . . . .	34	—
50	Легензевичъ Александръ, сынъ умершаго Священника с. Горонай, Новоградвол. уѣзда . . . . .	61	—
	Синякевичъ Яковъ, сынъ Псаломщика с. Слободищъ, Житомирскаго уѣзда . . . . .	35	—
	Сокоревичъ Агаѳоникъ, сынъ дьячка с. Кутотъ, Новоградволынскаго уѣзда . . . . .	30	—
	Тарнавскій Иванъ, сынъ дьячка с. Замысловичъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	31	—
	Абрамовичъ Арсеній (выбывшій) сынъ Псаломщика с. Лещина, Житомирскаго уѣзда . . . . .	26	—
55	Загоровскій Каллистратъ (выбывшій) сынъ Пономаря с. Дидковичъ, Овручскаго уѣзда . . . . .	29	—
	Крыжановскій Анатолій (выбывшій), сынъ Псаломщика с. Вильска, Житомирскаго уѣзда . . . . .	70	—
	Потановскій Иванъ, сынъ Псаломщика с. Рясной, Житомирскаго уѣзда . . . . .	48	—
	Юркевичъ Иванъ, сынъ Пономаря с. Бѣлоу-ровичъ, Новоградволынскаго уѣзда . . . . .	28	—
59	Хилетинскій Евстафій, сынъ дьячка с. Троянова, Житомирскаго уѣзда . . . . .	26	—
И Т О Г О . . . . .		2584	50

Отъ  
имя  
Пол

8  
г. По

бытіе  
честв  
ство

прис  
лоро

вра.л  
тамъ

ском  
земн

всег  
съ д

вой  
ній с

дѣян  
ихъ

кова  
ным

мало  
быв

ги, с  
Вотъ

вова  
вино

храм  
недѣ

ност  
сове

не у  
въ

говѣ  
лов

содѣ



## В О З З В А Н І Е

Отъ Комитета по устройству Соборнаго храма во имя Успенія Божіей Матери въ г. Переяславѣ, Полтавской губерніи, какъ историческаго памятника.

8 Генваря, 1654 года, въ Соборной Успенской церкви г. Переяслава, нынѣ Полтавской губерніи, совершилось событіе, закрѣпившее за этимъ храмомъ вѣчную славу въ отечественной исторіи: подъ сводами его, въ тотъ день, подданство Малороссіи царю великой Русской Державы запечатлѣно присягою знаменитаго гетмана, Богдана Хмѣльницкаго, съ Малороссійскимъ народомъ по лѣвую сторону Днѣпра, а 20 Февраля, 1674 года, и представители Заднѣпровской Украины тамъ же, подтвердили присягой свое вѣрноподданство Россійскому Самодержцу. Малороссія, измученная въ ту пору иноземными притязаніями и кровопролитіями, такимъ образомъ, на всегда обезпечена въ своемъ политическомъ спокойствіи, а съ другой стороны, слитіе ея съ Великой Россіей съ державой единовѣрной и единоплеменной, лучше всякихъ завоеваній способствовало возвеличенію нашего отечества. Славными дѣяніями нашихъ предковъ мы дорожимъ; стыдно предавать ихъ забвенію; мы даже роемся въ нѣдрахъ земли, чтобъ откопать и потомъ ознаменовать славное прошлое монументальными постройками. «Присоединеніе Малороссіи» — не такое маловажное происшествіе, чтобъ дѣятели въ немъ и святыня, бывшая пріятелищемъ и свидѣтельницею достопамятной присяги, оставлены были нами въ пренебрежительномъ невниманіи. Вотъ, въ настоящее время, на сборъ dobroхотныхъ пожертвованій по всей Россіи, уже сооружается памятникъ главному виновнику совершившагося въ Переяславскомъ Успенскомъ храмѣ событія съ надписью: «Богдану Хмѣльницкому — единая недѣлимая Россія», — чѣмъ ясно выражается ему признательность благодарнаго потомства. Самый же храмъ, въ которомъ совершилось клятвенное соединеніе Малой Россіи съ Великою, не уцѣлѣлъ до нашихъ дней. Въ 1660 годахъ, отъ бывшаго въ городѣ большаго пожара, онъ сгорѣлъ до основанія. Благотворный Царь Великія и Малыя Россіи, АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ, узнавъ о томъ, благоволилъ оказать царственное содѣйствіе Переяславцамъ къ возсозданію на томъ же мѣстѣ



новаго храма. Присланный изъ Москвы стрѣлецкій голова, Федоръ Михайловичъ Иртышевъ, (онъ же окольный и дворецкій большаго дворца царя **АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА**), на Государевъ коштъ, (какъ сказано въ одномъ архивномъ документѣ Успенской церкви), при участіи въ дѣлѣ гражданъ Переяславскихъ, воздвигъ опять большую деревянную церковь, тоже во имя Успенія Божіей Матери и на томъ же самомъ мѣстѣ. Но и это зданіе Успенской церкви не уцѣлѣло до нашихъ дней: 30 Марта, 1761 года, оно сгорѣло.

Въ 1767 году, прихожанами, на счетъ своихъ и стороннихъ dobroхотныхъ жертвъ, былъ снова построенъ, все на томъ же мѣстѣ, храмъ во имя Успенія Божіей Матери и деревянный же. Но это зданіе, въ настоящее время, до того обветшало, что Богослуженіе въ немъ не совершается.

Боголюбивые и отчизнолюбивые сыны православной Великой и Малой Россіи! Во имя Божіе и во славу отечества нашего, не оставьте безъ святаго усердія вашего святаго предпріятія: имѣется въ виду возсоздать храмъ каменный, во имя Успенія Божіей Матери, въ г. Переяславѣ. Съ 8 Генваря, 1654 года, храмъ сей, такъ сказать, пересталъ уже быть мѣстнымъ приходскимъ храмомъ, а сталъ храмомъ всего Малороссійскаго края, такъ какъ всѣ представители его, съ разныхъ мѣстъ, тамъ молились и приносили присягу; съ того же времени онъ дѣлается храмомъ, достойнымъ благоговѣйнаго вниманія всей Россіи. Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію, будетъ отъ насъ—сыновъ единой недѣлимой Россіи—даромъ и жертвою святой православной Вѣрѣ христіанской, которая просвѣтила насъ и объединила, возвеличила и самодержавныхъ Царей нашихъ, и Землю нашу: въ храмѣ семъ будетъ выну возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ—ревнителей единенія земли Русской,—и о насъ живыхъ,—да благоденствуемъ въ мірѣ и единеніи подъ державою, изъ рода въ родъ, Благочестивѣйшихъ, Самодержавнѣйшихъ, Великихъ Монарховъ нашихъ: пусть не отяготѣетъ надъ нами и нашимъ временемъ горькій укоръ потомства въ равнодушіи къ святому патріотическому дѣлу.

Комитетъ по устройству Соборной Успенской церкви въ г. Переяславѣ, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностію и проситъ адресо-



вать таковыя въ г. Переяславъ, Полтавской губерніи, прямо на имя его—Комитета.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей Николай Терлецкій.

Дѣлопроизводитель Комитета, Священникъ Тимоѣей Богацкій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

### «К І Е В С К О Е С Л О В О»

ежедневная (кромѣ дней послѣпраздничныхъ), литературно-политическая и экономическая газета,

будетъ выходить въ будущемъ 1888 году на прежнихъ основаніяхъ.

#### программа газеты:

1) Передовыя статьи по вопросамъ политическимъ, хозяйств., педагогич., законодат., судебн., земскимъ и т. п. Особенное вниманіе будетъ обращено на сельское хозяйство, свеклосах. промысл, лѣсоводство и проч.

2) Телеграммы внутреннія и заграничныя, причемъ будетъ обращено особое вниманіе на коммерческія извѣстія.

3) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя.

4) Извѣстія изъ славянскихъ земель. Этотъ отдѣлъ получить въ будущемъ году большее развитіе.

5) Повѣсти, рассказы и романы, оригинальные и переводные.

6) Весѣды по разнымъ вопросамъ дня (Фельетонъ).

7) Обзорѣніе русскихъ и заграничн. журналовъ и газетъ.

8) Критика литературная, художественная и театральная.

9) Внутренняя хроника: законодательство и распоряженія правительства. Мѣстная хроника г. Кіева. Краткія извѣстія изъ разныхъ мѣстъ отечества, преимущественно изъ юго-западнаго края.

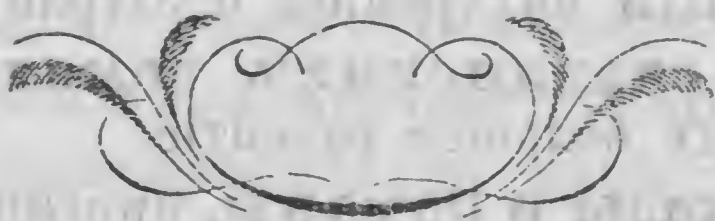
10) Справочный отдѣлъ; курсы, фонды, инотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Желѣзныя дороги, пароходы, лечебницы, театры и т. п. Судебныя извѣстія.

Подписная цѣна на «Кіевское Слово» съ доставкой и пересылкой на годъ—10 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—4 р., на 1 м.—1 р. 50 коп.; безъ дост. и перес.—на годъ—8 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.

—3 р., на 1 м.—1 р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ 5 р. и къ 1 іюня вторые 5 р.; безъ дост. въ тѣ же сроки по 4 р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительств. и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничные подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 к. за каждый мѣсяць. За перемѣну иногороднаго адреса—20 к.

Подписка и объявленія принимаются: 1) въ редакціи «Кіевскаго Слова» Кудрявскій пер., д. № 6; 2) въ главной конторѣ газеты при типографіи С. В. Кульженко; 3) въ конторѣ газеты, на Брещатикѣ, въ зданіи Биржи; 4) на Брещатикѣ, въ магазинахъ: С. В. Кульженко, Б. Корейво, И. Барскаго, Н. Оглоблина и на Б. Владимірской, въ магаз. Гомолинскаго; 5) въ Одессѣ—въ книжн. магаз. Б. Корейво и И. Розова; 6) въ Петербургѣ—у Леона Нети, Никольская пл., № 6; 7) въ Москвѣ—у М. Пироне, Тверская, д. Полякова, и 8) въ Парижѣ, Société Havas, Laffite et C<sup>o</sup>, Place de la Bourse, 8. За напечатаніе объявленій платится за одну строку петита въ столбцѣ или же ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Редакторъ-издатель, проф. А. Я. Антоновичъ.



---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Февраля 1888 года.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта № 7 1888 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и при-  
ходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

### IV. Ровенскій уѣздъ <sup>1)</sup>.

Къ западу отъ Овручскаго уѣзда—лежитъ уѣздъ Ровен-  
скій. Границами его служатъ уѣзды—на западѣ—Луцкій, на  
юго-западѣ—Дубенскій, на югѣ—Острожскій, на юго-востокѣ  
—Новоградъ-Волынский, на востокѣ—Овручскій, а на сѣверѣ  
—Минская епархія (Пинскій уѣздъ). Пространство, занимаемое  
этимъ уѣздомъ, имѣетъ видъ неправильнаго треугольника, осно-  
ваніемъ опрокинутого прямо на югъ <sup>2)</sup>.

1) Кліровыя Вѣдомости при описаніи приходовъ этого уѣзда у  
насъ были за 1886 годъ.

2) Ровенскій уѣздъ по устройству поверхности дѣлится на двѣ части,  
изъ коихъ одна меньшая—южная расположена на болѣе возвышенной,  
холмистой мѣстности, называемой «Волыною», а другая—большая сѣ-  
верная—покрыта лѣсами и болотами и извѣстна подъ именемъ «По-  
лѣсья». Въ санитарномъ отношеніи южная гористая часть здоровѣе сѣ-  
верной низменной. Въ Полѣсьѣ,—особенно на сѣверѣ его, въ сосѣд-  
ствѣ съ Пинскимъ уѣздомъ Минск. губерніи появляется по вечерамъ  
влажность, которая, разстилаясь по нижнему слою атмосферы, въ не-  
пастное время, особенно осенью, вредно дѣйствуетъ на здоровье жи-  
телей и составляетъ главную причину господствующихъ здѣсь болѣз-  
ней: колтуна, перемежающихся лихорадокъ, ломоты и др. Лѣтомъ же

*Въ гражданскомъ отношеніи Ровенскій уѣздъ дѣлится на четыре стана, изъ коихъ—*

1. *Первый станъ—имѣетъ квартиру становаго пристава въ м. Клевани и обнимаетъ волости—Глинскую (Чешскую), Дятковичскую, Клеванскую, Кустинскую и одну часть Ровенской и Дераженской;*

2. *Второй станъ—имѣетъ квартиру становаго пристава въ м. Межиричъ и обнимаетъ волости—Межиричскую, Селищскую, Тучинскую и другую часть Ровенской;*

3. *Третій станъ—имѣетъ квартиру становаго пристава въ м. Березно и обнимаетъ волости—Березненскую, Костопольскую, Степанскую, Стыдинскую и другую часть Дераженской; и*

4. *Четвертый станъ имѣетъ квартиру становаго пристава въ м. Домбровицъ (иначе—Дубровицъ) и обнимаетъ волости—Домбровицкую, Выровскую, Высоцкую, Любиковичскую и Немовичскую.*

*Кромѣ того—уѣздъ этотъ дѣлится на два мировыхъ участка, изъ коихъ—*

*Первый мировой участокъ имѣетъ квартиру Мiroваго Посредника въ г. Ровно и состоитъ изъ 1 и 2 стана и двухъ волостей 3 стана (Подлужанской и Стыдинской); и—*

*Второй мировой участокъ имѣетъ квартиру Мiroваго Посредника въ м. Березно и состоитъ изъ 4 стана и остальныхъ волостей 3 стана (Березненской, Моквинской, Печаловской и Степанской).*

*Въ епархіальномъ отношеніи уѣздъ этотъ дѣлится на пять благочинническихъ округовъ.*

таже влажность неблагопріятно вліяетъ и на самую растительность: скудная, мокрая лѣсная пастбища не только препятствуютъ увеличенію скотоводства, но и составляютъ зародышъ частыхъ надежъ лошадей и скота. Это Полѣсье Ровенское своею чрезмѣрною сыростью превосходитъ Полѣсье Овручское. Если сравнить численность мѣстъ, неблагопріятныхъ въ гигиеническомъ отношеніи въ обоихъ уѣздахъ, то Овручскій уѣздъ оказывается благопріятнѣе Ровенскаго. По словамъ официальныхъ медицинскихъ отчетовъ, въ Ровенскомъ уѣздѣ изъ 379 населенныхъ мѣстъ—78 значатся неблагопріятными для здоровья весной и въ ненастье—по причинѣ разлитія водъ, затѣмъ во всякое время вредными для здоровья, по причинѣ низменнаго болотистаго грунта, считаются 138 населенныхъ мѣстъ; въ Овручскомъ же уѣздѣ—изъ того же почти числа населенныхъ мѣстъ признаются только 45 временно, и 15 во всякое время неблагопріятными для здоровья (*Братчикова А. «Матеріалы для изслѣдованія Волын. губ.»—вып. 2, стр. 225—226).*



## ГОРОДСКОЙ БЛАГОУЧИННИЧЕСКІЙ ОКРУГЪ

### Ровенскаго уѣзда.

Церкви этого округа расположены въ г. Ровно, а также въ окрестныхъ селахъ, лежащихъ въ разстояніи 12 верстъ и менѣе отъ г. Ровно.

### Уѣздный городъ Ровно.

Г. Ровно лежитъ при небольшой рѣчкѣ Устьѣ, образующей здѣсь обширный длинный едва замѣтный прудъ, поросшій камышемъ и травой и окружающій городъ почти со всѣхъ сторонъ. Городъ этотъ находится въ разстояніи отъ Житомира въ  $172\frac{3}{4}$  в., отъ Спб.  $1,213\frac{3}{4}$  в., отъ Москвы въ 1,146 в., отъ ближ. приход. с. Басова-Кута 3 вер., с. Золотіева 3 вер., с. Бармаковъ 2 вер., с. Шпанова 5 вер., с. Тыннаго 4 вер. Городъ расположенъ на равнинѣ. Только съ одной стороны, гдѣ находится тюремное зданіе, равнина переходитъ въ небольшую возвышенность. Отъ своего *ровнаго* мѣстоположенія городъ, какъ полагаютъ, и получилъ свое названіе—*Ровно* <sup>1)</sup>. О времени основанія его нѣтъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Если можно довѣрять безыменной лѣтописи, приложенной къ Нестору Шлецера и упоминающей въ числѣ 25-ти Волынскихъ городовъ и городъ *Ровенскъ*, то этотъ городъ былъ однимъ изъ древнѣйшихъ и первобытныхъ городовъ Волыни, современнымъ, быть можетъ, основанію русскаго государства (въ 9 вѣкѣ). Достовѣрныя извѣстія о Ровнѣ начинаются лишь съ 15 вѣка <sup>2)</sup>.

1) Впрочемъ—мѣстныя преданія иначе объясняютъ происхожденіе названія города. Говорятъ, будто имѣнія князей Острожскихъ простирались *ровно* по эту мѣстность и потому образовавшійся здѣсь городъ сталъ называться поэтому *Ровно* (*Ривно*). По другому преданію, Ровно получило свое названіе по слѣдующему случаю. У князей Острожскихъ было будто уже 99 городовъ и неоставало только одного города, чтобы вышло *сто* городовъ. Для этого—они приобрѣли эту мѣстность и, заселивъ ее, назвали ее *Ровно*, т. е. *ровно* уже сто городовъ. См. А. Сенаульскаго—«Городъ Ровно»—въ Вол. Еп. Вѣд. за 1880 годъ, № 5, стр. 237.

2) Извѣстія эти заимствуются изъ Дубенскаго архива князей Любомирскихъ, который образовался частію изъ собственно Дубенскаго архива, а частію изъ архива Острожскаго князей Острожскихъ, перене-



Въ началѣ 15 вѣка *Ровно* или — иначе — *Ровное* было еще селомъ, которое вмѣстѣ съ другими сосѣдними селами принадлежало роду землянина Луцкаго *Дычка*. Одинъ изъ потомковъ этого *Дычка* въ 1461 году, продалъ это имѣніе князю Семену Васильевичу Несвицкому или Несвизскому<sup>1)</sup>. Спустя 20 лѣтъ послѣ этого князь Семень Несвизскій умеръ, оставивъ послѣ себя жену *Марію*, а также дочь *Анастасію*, которая еще при жизни отца была выдана за мужа за князя Семена Гольшанскаго. Князь Несвизскій завѣщалъ своей женѣ и дочери все свое имѣніе, въ томъ числѣ *Ровно* и *Степань*.

Послѣ смерти мужа, княгиня *Марія* поселилась въ *Грудкѣ* вблизи *Ровна*, а въ самомъ *Ровнѣ* начала строить замокъ и заселять это поселеніе, предназначая сдѣлать его городомъ. Въ это время *Казимиръ*, король польскій, пожаловалъ для *Ровна* магдебургское право, возведшее его на положеніе го-

сеннаго изъ *Острога* въ *Дубно* послѣднимъ ординатомъ *Острожскимъ* княземъ *Янушемъ Сангушко*. Архивъ этотъ нынѣ составляетъ собственность княгини *Ядвиги Любомирской* и находится въ резиденціи ея — селѣ *Дермани* *Дубен. уѣзда*. См. *В. Перловскаго* «Замѣчанія на статью «городъ *Ровно*», помещенную въ *Волин. Ен. Вѣдом. за 1880 г. № 5*, и дополненіе къ ней», — въ *Волин. Ен. Вѣд. за 1880 г., № 25*, стр. 1135.

1) *Купчая крепость*, совершенная по этому поводу въ *Луцкѣ*, читается такъ: «Во имя Божое. Я самъ, *Ивашко Дычко Васильевичъ*, сознавая самъ моимъ листомъ каждому доброму, кому же коли его потребно будетъ видѣти, нынешнимъ и потомъ будущимъ, продалесми свою отчину, Дворовъ (т. е., фольваркъ, мызу) и село въ *Луцкомъ по-вѣтѣ* на имя *Ровное*, князю Семену Васильевичу Несвицкому, своею доброю волею, а въ доброй памяти ни с которею наглости, за 300 копъ широкихъ грошей (т. е., за 900 руб.) чешское личбы, вѣчно и со всемъ и с тымъ, какъ издавна ктому Двору *Ровенскому* слушало (принадлежало), и тягло якъ и Отець мой держалъ и ея держалъ и з присолки и с полми, сеножатми и дубровами и з лесы и з бортными землями и з ставы, ставицы и з реками и з бобровыми гоны, и з мыты, ничего на себе не выменяя, а ни на долъ вступатися в тое имѣніе никому, ни брати мое, ни жонѣ мое, а ни дѣтѣмъ моимъ, а ни близкимъ моимъ. А при томъ были свѣтеовѣ князь *Иванъ Борисовичъ Звягольскій*, панъ *Олизаръ Гаврыловичъ*, староста *Володымирскій*, панъ *Сѣманко Михайловичъ*... (и еще 5 человекъ). А про леншую справедливость и печать свою приложилесми къ сему моему листу. Исанъ въ *Луцку* подъ лѣты Рождества Христова тысяча лѣтъ и чотыреста и 61 лѣто. Декабря 23. Князья Несвизскіе были мелкіе удѣльные князья на *Волини*. Несвижъ, вѣроятно, былъ укрѣпленнымъ городомъ и столицей княжескою, отъ которой и князья получили названіе Несвизскихъ. Нынѣ Несвижъ — село недалеко отъ *Луцка*, (См. *Волин. Ен. Вѣдом. за 1880 г., № 25*, стр. 1135—1136).



рода. Когда замокъ въ Ровнѣ былъ оконченъ, княгиня Марія перенесла туда свою резиденцію и съ тѣхъ поръ стала называться княжною Ровенскою. Вскорѣ затѣмъ она испросила у короля Александра привиллегію на ярмарку для своего новоустроеннаго города, а Сигизмундъ I, грамотою отъ 11 іюня 1507 года, подтвердилъ всѣ привиллегіи, раньше дарованныя Ровну. Этотъ замокъ Ровенскій скоро сгорѣлъ, но княжна Марія начала строитъ новый. Она самолично распоряжалась въ обширныхъ имѣніяхъ, оставшихся послѣ ея мужа, потому что зять ея — князь Семенъ Юрьевичъ Гольшанскій, староста Луцкій, занятъ былъ государственными дѣлами. Это былъ знаменитый полководецъ, разбившій въ 1490 году подъ Заславомъ татаръ и, спустя 5 лѣтъ, поразившій въблизи Корца — сына Менгли Гирея (См. *Карамзина* — *Ист. Гос. Рос.*, т. 6, прим. 629, стр. 101). Онъ умеръ въ 1503 году. Отъ него осталась дочь Анна — *Татіанна*, которая еще, при жизни бабки своей княжны Маріи Ровенской, вышла за мужъ за *Константина Ивановича князя Острожскаго*, гетмана великаго княжества Литовскаго.

По смерти зятя, княжна Марія испытала немало хлопотъ и непріятностей. Сосѣди ея — Волынскіе земляне Дзѣвшицы — Игнатъ, Богданъ и Ивашко начали съ нею судебный процессъ объ имѣніяхъ ея, находившихся въ окрестностяхъ Ровна. Имѣніями этими были села: Квасиловъ, Коршинъ, Колодне, Бережаны, Башовъ, Ставъ, Славне и Авесковъ; они были куплены княземъ Семеномъ Несвизскимъ у землянина Ванька Кирдѣевича за тысячу копѣй широкихъ грошей еще до женитьбы его на княжнѣ Маріи, которая, послѣ смерти своего мужа, безспорно владѣла ими. Дзѣвшицы беспокоили короля и сеймы своими жалобами. Наконецъ — король Сигизмундъ I, рѣшеніемъ своимъ отъ 21 іюля 1515 года, призналъ претензію Дзѣвшицовъ неосновательною, а княжнѣ Маріи позволилъ владѣть тѣми имѣніями спокойно. Въ старости она посвятила себя благотвореніямъ: раздавала милостыню и дѣлала большія пожертвованія Кіево-Печерской Лаврѣ и другимъ церквамъ, управленіе же имѣніями она передала единственной внукѣ своей, княгинѣ Аннѣ — *Татіанѣ Острожской*.

Такимъ образомъ Анна — *Татіанна Острожская* внесла въ домъ князей *Острожскихъ* свои огромныя имѣнія, въ числѣ которыхъ было и Ровно. Но князья *Острожскіе* стали владѣть этими имѣніями тогда только, когда скончалась Марія княжна Ровенская въ 1518 году. Въ томъ году — король Сигизмундъ I



издалъ привиллегію, по которой всѣ имѣнія, оставшіяся послѣ смерти князя Семена Васильевича Несвизскаго и жены его Маріи, бабки жены князя К. И. Острожскаго,—призналъ собственностію князя Острожскаго.

Княгиня Анна—Татіана Острожская умерла въ 1521 году, вскорѣ послѣ своей бабки, княжны Ровенской, оставивъ послѣ себя единственнаго сына *Илію*; погребена она въ Кіево Печерской Лаврѣ.

Между тѣмъ, князь К. И. Острожскій, вскорѣ послѣ смерти жены своей Анны—Татіаны, женился на княжнѣ Александрѣ Слуцкой, обезпечивъ приданное ея на третьей части своихъ имѣній и завѣривъ въ томъ, что сынъ его Ілія подѣлится имѣніями поровну съ сыновьями, которые родились бы отъ второй его жены, княжны Александры. Въ 1527 году князь К. И. Острожскій получилъ отъ короля Сигизмунда I привиллегію на одионедѣльную ярмарку въ *Ровно*, *Острогъ*, *Дубнѣ*, *Дорогобужѣ* и *Сатіевѣ*. Въ 1531 году онъ умеръ и погребенъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Отъ княжны Александры Слуцкой князь К. И. Острожскій оставилъ сына Константина—Василія и дочь Софію.

По раздѣлу между братьями: Іліею и Константиномъ имѣніями, *Иліи* досталось *Ровно* и принадлежавшія къ нему селенія.

Князь Ілія Острожскій женился въ 1538 году на Беатѣ, побочной дочери короля Сигизмунда I и Катерины съ Тельничъ, выданной королемъ замужъ за *Андрея Косцѣльскаго*, подскарбія великаго короннаго. Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ свадьбы, происходившей въ Краковѣ во дворцѣ королевскомъ, князь Ілія умеръ, не дождавшись даже рожденія дочери своей Елисаветы, или Гальшки, извѣстной своею трагическою судьбою.

Князь *Илія Острожскій* духовнымъ завѣщаніемъ своимъ, составленнымъ 16 августа 1539 года, часть своихъ волостей, составлявшихся изъ замка Степана, Городца, замка Сатіева, Хлапотина, Заржицка и половины Борблина, записалъ княгинѣ Беатѣ въ собственность,—а замокъ *Ровно* съ городомъ и «*прилежностями*» онъ отдалъ ей подъ залогъ въ шести тысячахъ копѣ грошей Литовскихъ, каковую сумму она, княгиня Беата, одолжила у другихъ и дала ему на потребности края. Кромѣ того, онъ завѣщалъ церквамъ не въ своихъ имѣніяхъ тысячу копѣ грошей и все серебро, а для церквей въ своихъ имѣніяхъ и для слугъ по десяти копѣ грошей. Всѣ драго-



цѣнныя вещи, иконы и всякаго рода движимости онъ оставилъ женѣ своей.

Княгиня Беата Острожская была слишкомъ горда, скупа и алчна; это была женщина упрямая, своенравная; всю жизнь свою она провела самымъ бурнымъ образомъ: она наѣзжала на имѣнія своихъ сосѣдей и грабила ихъ, вела съ ними тяжбы, беспокоила своими жалобами короля и сеймы. Такъ, по распоряженію Беаты и втораго мужа ея, воеводы Сѣрадскаго, Альбрехта Ласскаго, урядниками ихъ было сдѣлано 35 наѣздовъ на Корецкія имѣнія князя Богуша - Корецкаго. Князь Корецкій четыре раза жаловался Сигизмунду Августу на нихъ за эти наѣзды, грабежи и разбой—и лично просилъ его о разборѣ этого дѣла. Наконецъ, оно было рѣшено королемъ и панами—радами, на сеймѣ въ Вильнѣ, 8 января 1566 года. Рѣшеніемъ этимъ присуждено было въ пользу князя Корецкаго съ Ласскаго и жены его «за 35 кгвалтовъ, головщину, шкоды и навязки 47,407 копъ грошей, одинъ грошъ и пенязей осмь». Для взысканія же этихъ денегъ велѣно было ввести князя Богуша Корецкаго во владѣніе имѣніями Беаты Ласской. Затѣмъ, не желая выпустить изъ своихъ рукъ богатыхъ и огромныхъ имѣній Острожскихъ и другихъ своей дочери, Беата производила скандалы съ несчастною Гальшкой и своими зятьями.

Она задержала при себѣ Ровно, не какъ заставное имѣніе, а какъ вотчину. Вслѣдствіе этого начался споръ между ней и братомъ покойнаго мужа ея—Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, продолжавшійся долгое время. Князь К. К. Острожскій доказывалъ, что Ровно—его вотчина, а княгиня Беата утверждала, что Ровно вошло во владѣніе князей Острожскихъ посредствомъ Анны—Татіаны Семеновны изъ дому Гольшанскихъ, первой жены князя К. Ив. Острожскаго. Такъ какъ обѣ стороны не могли примириться, то Ровно «съ прилежностями» онѣ отдали въ секвестръ королю, прося его постановить свое рѣшеніе по этому дѣлу.

Король Сигизмундъ, обращая вниманіе на заслуги князя Константина Ивановича Острожскаго, а также и на службу сына его, князя Ілія, и усматривая при этомъ, что мать князя Ілія, Анна—Татіана внесла это имѣніе въ домъ Острожскихъ, присудилъ Ровно со всѣми принадлежащими къ нему имѣніями, какъ было до того времени, княгинѣ Беатѣ и дочери ея Елисаветѣ (Гальшкѣ) и ихъ потомкамъ.



Но не смотря на это рѣшеніе королевское, въ первые годы послѣ него надъ Ровенскимъ имѣніемъ, распростертъ былъ какъ бы секвестръ королевскій, какъ бы опека надъ имѣніями малолѣтней сироты, оставшейся послѣ князя Іліи. Впрочемъ, секвестръ этотъ продолжался не долго; княгиня Беата въ 1547 году получила новое подтвержденіе королевское, относящееся къ имѣніямъ, завѣщаннымъ ей мужемъ ея. Вслѣдъ затѣмъ она начинаетъ видимо проявлять дѣятельность свою въ Ровнѣ; въ 1548 году она основываетъ тамъ *костелъ* и надѣляетъ его разными фундушами,—заботится объ улучшеніи города и получаетъ отъ короля подтвержденіе всѣхъ давнихъ привиллегій на ярмарки.

Въ 1555 г. дочь князя Іліи Острожскаго и Беаты, Гальшка выдана была въ Острогѣ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ замужъ за князя Дмитрія Сангушка противъ желанія ея матери—Беаты. Княгиня Беата занесла жалобу за это на князей: Острожскаго и Сангушка королю. Сигизмундъ—Августъ съ панами—радами присудилъ Сангушка къ банниціи за наѣздъ его на замокъ Острожскій и какъ бы насильную женитьбу на Гальшкѣ. Необходимо было ему спастись бѣгствомъ изъ своего края; онъ ушелъ, взявъ съ собою и Гальшку, въ Чехію, въ г. Яроміръ, но тамъ догналъ его каштелянъ Краковскій Зборовскій и убилъ его. Гальшка была возвращена матери своей. Вскорѣ послѣ этого, Гальшка, по желанію короля, опекуна ея, выдана была въ Варшавѣ, въ королевскомъ дворцѣ замужъ за Лукаша графа, съ Гурки, воеводу Ленчицкаго. Но такъ какъ бракъ этотъ состоялся противъ воли княгини Беаты, то она тайкомъ увезла свою дочь изъ Варшавы во Львовъ и тамъ поселилась въ одномъ изъ женскихъ католическихъ монастырей и, считая замужество Гальшки съ Лукашомъ съ Гурки какъ бы несуществующимъ, обвинчала ее тайно въ третій разъ съ Семеномъ княземъ Слуцкимъ. Послѣ угрозъ короля и осады монастыря она вынуждена была, наконецъ, отдать дочь свою воеводѣ Ленчицкому,—но это послѣдовало лишь въ 1559 году.

Княгиня Беата, видя невозможность владѣть имѣніями своей дочери, отданной мужу, и желая отомстить ему за то, что онъ почти насильно сдѣлался ей зятемъ,—вышла сама въ 1564 году замужъ за воеводу Сѣрадскаго, Альбрехта Ласкаго,—человѣка богатаго и вліятельнаго въ Польшѣ, имѣя уже 50 лѣтъ отъ роду. Она записала ему, 6 *апрѣля* 1565 г., въ числѣ другихъ имѣній, и замокъ Ровенскій съ окружаю-



щими его имѣніями. Ал. Ласскій женился на Беатѣ изъ-за имѣній. Получивъ отъ нея документы на передачу этихъ имѣній, онъ, не будучи въ состояніи ужиться съ нею, заточилъ ее на всегда въ свой Венгерскій замокъ Кисмаркъ, гдѣ она въ 1569 году умерла, а онъ тѣмъ временемъ расточалъ ея имѣніе. Такъ какъ имѣнія, завѣщанныя Беатѣ княземъ Иліею, признаны были только пожизненною собственностью ея, то король призналъ всѣхъ ихъ собственностью князя Константина Константиновича Острожскаго и племянницы его Гальшки. Но Ласскій не обращалъ вниманія на королевскія рѣшенія, и въ 1570 году и далѣе спокойно хозяйничалъ въ Ровнѣ и относящихся къ нему имѣніяхъ.

Послѣ смерти Беаты, Ровно все болѣе и болѣе приходило въ упадокъ. Въ годъ ея смерти (1569 г.)—его опустошили татары. Затѣмъ Ласскій и Лукашъ съ Гурки—воевода Ленчицкій нападали другъ на друга и разоряли имѣнія, взятые ими отъ своихъ женъ—Беаты и Гальшки. Ласскій записалъ Ровно и другія имѣнія, доставшіяся ему отъ Беаты, королю Сигизмунду II Августу для того, чтобы эти имѣнія не перешли къ князьямъ Острожскимъ. Но преемникъ Сигизмунда II, король *Генрихъ Ваца* (1574 г.—1575 г.) уничтожилъ эту запись и рѣшеніемъ своимъ призналъ всѣ тѣ имѣнія собственностью Острожскихъ,—но съ тѣмъ, чтобы они уплатили Ласскому 33,082 злотыхъ, записанныхъ ему Беатой, а также 15,000 злотыхъ въ качествѣ долга, слѣдовавшаго будто бы отъ нея Ласскому. Ласскій согласился на все это и даже выдалъ росписку въ полученіи этихъ денегъ, при чемъ обязался передать князю Константину Конст. Острожскому и его племянницѣ Гальшкѣ всѣ имѣнія, коими онъ владѣлъ до настоящаго времени. Согласно этому обязательству, князь Острожскій и Гальшка были введены въ 1574 году 3 августа во владѣніе замками—Ровенскимъ, Острожскимъ, селомъ Сатіевомъ, половиною Степана, Головиномъ и Жорновомъ. Но Ласскій не исполнилъ своего обязательства и фактически продолжалъ владѣть Ровномъ и имѣніями, къ нему относящимися. Лишь послѣ смерти его, эти имѣнія фактически возвратились къ князьямъ Острожскимъ. Мужъ Гальшки—Лукашъ съ Гурки уже не жилъ и сама Гальшка доживала послѣдніе дни въ г. Острогѣ, гдѣ и скончалась въ 1582 году. Въ это время князь Константинъ Конст. Острожскій жилъ въ своемъ Острогѣ и владѣлъ всѣми обширными Ровенскими имѣніями. Еще при жизни его, въ 1603 году, эти имѣнія были раздѣлены между



его двумя сыновьями — *Янушомъ*, каштеляномъ *Краковскимъ*, и *Александромъ*, воеводою *Волынскимъ*, при чемъ *Ровно* съ замкомъ и всѣми относящимися къ нему селами — досталось *Александру*, а *Янушъ* получилъ *Острогъ*, *Степань*, *Староконстантиновъ* и остальные имѣнія отца. Къ *Ровну* тогда принадлежали: фольваркъ съ замкомъ, фольваркъ *Злотыевъ* и село, фольваркъ *Караевичи* и село, *Суховоля* иначе *Тютковцы*, *Дворецъ*, *Ставки*, *Студзынь*, *Бегень*, (нынѣ дер. *Бегна*), *Савица*, *Хоцинъ*, *Ходозы*, *Ржешуцко*, *Вологи*, *Коптывичи*, *Святе*, *Солонско*, *Глазовъ*, *Ремле*, *Забороль*, *Жытынъ-Малый*, *Бармаки*, *Колоденка*, *Корвинъ*, *Квасиловъ*, *Кошатовъ-Большой* и *Малый*, *Ильпинъ*, *Богдашовъ*, *Басовъ-Куть*, *Арештовъ*, село *Обаровъ*, село *Грудекъ*, *Козлинъ* городъ, село *Козлинъ-Старый*, село *Вулька-Готынская* и село *Трушенецъ*. Имѣнія эти составляли *Ровенскій* ключъ. Но князь *Александръ*, по этому раздѣлу, получилъ еще *Дорогобужъ* съ 19 селами, половину замка *Острога* съ 58 селами, городъ *Суражъ* съ 60 селами, замокъ *Звягель* съ городомъ и 40 селами, *Берездовъ* съ 19 селами, *Полонное* — замокъ съ городомъ и 45 селами, городъ *Острополь* съ 21 селомъ. Все это — составляло только половину имѣній князя *Константина* *Конст. Острожскаго*, воеводы *Кіевскаго*.

Вскорѣ послѣ этого раздѣла, въ 1605 году, 2 декабря князь *Александръ Острожскій* умеръ, оставивъ послѣ двухъ малолѣтнихъ сыновей: *Павла* — *Ивана* и *Александра* — *Константина*, а также трехъ дочерей — *Катерину*, *Анну* — *Алонзію* и *Софію*. Опекуншею дѣтей своихъ онъ назначилъ жену свою *Анну де-Штембергъ*, которая была введена во владѣніе всѣми имѣніями своего мужа — 15 мая 1604 года. Спустя 5 лѣтъ послѣ смерти своего любимаго сына *Александра*, умеръ въ декабрь 1608 года и князь *Константинъ* *Конст. Острожскій* въ своемъ г. *Острогѣ*.

Около этого времени благосостояніе *Ровны* стало улучшаться: народонаселеніе его увеличилось, костелъ былъ заново перестроенъ и село *Тюткевичи* было возвращено *Анною де-Штембергъ* ксендзамъ. Но въ 1617 и 1619 гг. татары разорили *Ровно* и опустошили его окрестности. Тогда же умерли и оба сына княгини *Анны Острожской*: старшій *Иванъ* въ 1619 году, а младшій *Александръ* еще раньше. Это послѣдніе мужскіе потомки изъ рода князей *Острожскихъ*. Со смертію ихъ угасъ славный родъ князей *Острожскихъ*, истинныхъ ревнителей православія и русской народности на западной



Руси вообще и на Волыни въ особенности... Былъ еще дядя ихъ князь Янушъ Острожскій — каштелянъ Краковскій, первый изъ рода князей Острожскихъ измѣнивши православной вѣрѣ своихъ славныхъ предковъ и благодаря наущеніямъ іезуитовъ, перешедшій въ римско-католицизмъ. Но и онъ, не оставивъ мужескаго потомства, умеръ въ 1620 году.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Пятидесятилѣтіе ученой дѣятельности бывшаго профессора Кіевской духовной академіи и университета св. Владиміра С. С. Гогоцкаго.

Перваго числа сентября истекшаго 1887 г. исполнилось *пятидесять лѣтъ* ученой и учебной дѣятельности заслуженнаго профессора, магистра богословія, доктора философіи и древней филологіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Сильвестра Сильвестровича Гогоцкаго. Въ виду наступленія этого дня Совѣтъ Кіевской духовной академіи, въ которой онъ получилъ высшее богословское образованіе и въ теченіе двѣнадцати лѣтъ состоялъ наставникомъ, «желая выразить глубокое уваженіе свое къ его ученымъ трудамъ и многолѣтней, плодотворной, ученой и учебной дѣятельности его, начавшейся съ 1 сентября 1837 г. въ Кіевской духовной академіи, съ 1847 г. соединенной съ службою въ университетѣ св. Владиміра, а съ 1851 года продолжавшейся въ одномъ университетѣ съ честію для Кіевской духовной академіи, давшей ему высшее образованіе», въ собраніи своемъ 20 іюля истекшаго года, по предложенію предсѣдателя, ректора академіи, епископа Сильвестра, единогласно избралъ его въ *почетные члены* академіи, — въ каковомъ званіи Св. Правительствующій Синодъ и утвердилъ его 11 сентября того же года. Въ самый же день исполнившагося пятидесятилѣтія 1 сентября, двое изъ старѣйшихъ наставниковъ академіи, заслуженные профессора Д. В. Поспѣховъ и В. Θ. Пѣвницкій, по порученію совѣта академіи, отправились въ его домъ, чтобы привѣтствовать его отъ имени академіи съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ его ученой и учебной дѣятельности и извѣстить его о состоявшемся избраніи его совѣтомъ академіи въ почетные члены академіи, по,

къ сожалѣнію, не застали его дома, — такъ какъ маститый юбиляръ, страдая тяжкою хроническою болѣзнію глазъ, все лѣто до поздней осени проживалъ въ своей деревнѣ, — и ограничились краткимъ письменнымъ сообщеніемъ ему того, что имѣли передать ему устно. Полученное имъ на другой же день сообщеніе это видимо глубоко тронуло его, поднявъ изъ глубины его души постоянно и неизмѣнно хранившіяся въ его сердцѣ чувства признательности къ Кіевской духовной академіи за полученное имъ въ ней высшее образованіе и вызвавъ новыя чувства благодарности за оказанную ему честь избраніемъ въ почетные члены академіи, которыя онъ со всею искренностію и выразилъ въ нѣсколькихъ письмахъ. Такъ, еще бывши въ деревнѣ, въ письмѣ, адресованномъ на имя одного изъ депутатовъ, привѣтствовавшихъ его отъ имени академіи съ пятидесятилѣтіемъ онъ писалъ: «Съ чувствомъ живѣйшей признательности прочелъ я ваше и многоуважаемаго вашего товарища увѣдомленіе отъ 1 сентября о состоявшемся 20 іюля опредѣленіи ученаго совѣта Кіевской духовной академіи касательно удостоенія меня дорогимъ для меня званіемъ почетнаго члена академіи»...., и въ другомъ частномъ письмѣ къ тому же лицу: «Шестнадцать цвѣтущихъ лѣтъ моей жизни я формировался подъ вліяніемъ академіи и желалъ бы, чтобы мое глубокое уваженіе къ академіи и искренняя признательность за полученное въ ней образованіе были во всеуслышаніе гласны».... А по прибытіи своемъ изъ деревни въ городъ, когда уже стало извѣстно ему, что Св. Синодъ утвердилъ его въ званіи почетнаго члена Кіевской духовной академіи, осужденный своею болѣзнію на безвыходное пребываніе въ домѣ, прислалъ на имя преосвященнаго ректора академіи письмо слѣдующаго содержанія: «Ученый Совѣтъ Кіевской духовной академіи, подъ предсѣдательствомъ Вашего преосвященства, благоволилъ удостовѣрить меня высокой чести избраніемъ въ почетные члены академіи. Глубоко чувствую и глубоко цѣню благосклонное вниманіе Вашего преосвященства и достоуважаемыхъ членовъ совѣта. Къ сожалѣнію, сознаю, что мои годы и тяжкая болѣзнь уже не позволяютъ мнѣ продолжать прежніе ученые труды. Могу только сказать, что всегда былъ вѣренъ святымъ началамъ образованія, и что всегда питалъ и питаю глубокое уваженіе къ Кіевской духовной академіи и искреннѣйшую признательность за полученное въ ней образованіе. Многимъ — очень многимъ я обязанъ академіи. Да процвѣтаетъ Кіевская духовная академія, да красуется это



трехвѣковое высшее святилище духовной науки чистымъ свѣтомъ своего призванія и своихъ достоинствъ.

Пользуясь настоящимъ случаемъ, сообщаемъ краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ фактахъ его жизни и многолѣтней учебной и учебной дѣятельности. Достоуважаемый юбиляръ С. С. Гогоцкій родился 5 января 1813 г. въ г. Каменецъ-Подольскѣ, гдѣ отецъ его, Сильвестръ Гогоцкій, бывший воспитанникъ и нѣкоторое время учитель старой Кіевской академіи, былъ кафедральнымъ протоіереемъ. Начальное образованіе свое онъ получилъ сперва въ домѣ и подъ руководствомъ отца своего, который, замѣчая въ немъ живость умственныхъ способностей, часто упражнялъ его въ произнесеніи поздравительныхъ рѣчей и стихотвореній, что, по его собственнымъ словамъ, заранѣе приучило его къ публичнымъ чтеніямъ,—а затѣмъ въ Каменецъ-Подольскомъ духовномъ училищѣ, куда онъ поступилъ въ 1821 году восьмилѣтнимъ мальчикомъ прямо во 2 классъ. Въ 1827 г., окончивъ курсъ въ духовномъ училищѣ, поступилъ въ Каменецъ-Подольскую духовную семинарію, гдѣ въ первые четыре года обнаружилъ такіа блестящія способности и успѣхи въ наукахъ, что семинарское начальство хотѣло послать его въ академію, не дожидаясь окончанія имъ полного семинарскаго курса (6-ти лѣтняго), прямо изъ средняго (такъ называемаго философскаго) отдѣленія, и не привело этого намѣренія своего въ исполненіе потому только, что благоразумный отецъ Сильвестра Сильвестровича рѣшительно воспротивился этому. Въ 1833 году, по окончаніи полного семинарскаго курса, онъ въ числѣ 4 лучшихъ студентовъ семинаріи назначенъ былъ въ Петербургскую академію, но, не надѣясь на крѣпость своей груди, упросилъ семинарское начальство освободить его отъ этого назначенія и вмѣсто Петербургской послать его въ ближайшую къ Каменецъ-Подольску академію—Кіевскую, куда послѣ повѣрочнаго испытанія онъ и поступилъ въ томъ же 1833 году. Будучи студентомъ академіи, Сильвестръ Сильвестровичъ съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ слушалъ въ низшемъ отдѣленіи чтенія по философіи орд. профессора философскихъ наукъ, доктора богословія, протоіерея Ив. М. Скворцова и бакалавровъ В. Н. Карпова, О. М. Новикова и І. Г. Михневича, а въ высшемъ отдѣленіи—блестящія чтенія по догматическому богословію знаменитаго профессора богословія и ректора академіи арх. Иннокентія Борисова, и чтенія этихъ даровитыхъ наставниковъ академіи, соотвѣтствовавшія стремленіямъ его ума,



имѣли наиболѣе сильное и глубокое вліяніе на его умственное образованіе <sup>1)</sup>. По окончаніи академическаго курса въ 1837 году, въ числѣ первыхъ студентовъ, онъ оставленъ былъ въ академіи преподавателемъ польскаго языка съ званіемъ учителя и въ томъ же году, по утвержденіи въ ученой степени магистра богословія, переименованъ въ бакалавра академіи. Въ 1839 году перемѣщенъ бакалавромъ нѣмецкаго языка, а въ 1842 году бакалавромъ философскихъ наукъ и оставался преподавателемъ философскихъ наукъ въ академіи, сначала въ званіи бакалавра, и съ 1848 года въ званіи экстраординарнаго профессора, а съ 1850 г. въ званіи ординарнаго профессора, а съ 1850 г. въ званіи ординарнаго профессора философіи, до самаго перехода своего изъ академіи на службу въ университетъ святаго Владиміра въ 1851 году.

Мысль объ этомъ переходѣ возникла въ его умѣ еще въ первые годы его службы въ академіи и при содѣйствовавшихъ ей развитію обстоятельствъ тогдашняго служебнаго и семейнаго его положенія скоро созрѣла въ полную рѣшимость. Въ началѣ сороковыхъ годовъ, по частному приглашенію бывшаго тогда ординарнаго профессора философіи въ университетѣ св. Владиміра и декана 1 отдѣленія философскаго факультета, О. М. Новицкаго, Сильвестръ Сильвестровичъ письменно заявилъ этому факультету о своемъ желаніи читать лекціи по эстетикѣ (которая по уставу причислялась къ каѳедрѣ словесности, но за неимѣніемъ правоспособнаго наставника вовсе не преподавалась), полагая, что онъ будетъ принятъ также радушно, какъ приняты были прежде О. М. Новицкій и П. С. Авсенева. Но въ историко-филологическомъ отдѣленіи философскаго факультета незамѣтно образовались въ это время довольно сильныя теченія совсѣмъ иного, про-

1) Въ «Библиографическомъ Словарѣ профессоровъ и преподавателей Кіевского университета св. Владиміра» (Кіевъ. 1884 г.) замѣчено, что «въ Кіевской академіи С. С. Гогоцкій былъ, главнымъ образомъ, ученикомъ Авсенева». Это замѣчаніе не вѣрно. Авсенева, въ то время какъ студентъ Гогоцкій былъ, между прочимъ, и его ученикомъ (съ 1833 по 1835 г.), преподавалъ нѣмецкій языкъ и никакого сколько-нибудь замѣтнаго, образовательнаго вліянія на умы студентовъ не имѣлъ; вліяніе его началось не ранѣе 1836 года, когда онъ занялъ одну изъ каѳедръ философскихъ, сталъ преподавать студентамъ низшаго отдѣленія психологію и исторію новой философіи; но въ это время С. С. Гогоцкій былъ уже студентомъ высшаго отдѣленія и лекцій Авсенева не слушалъ.



тивоположнаго направленія... Начались горячіе и продолжительныя дебаты, и въ концѣ концовъ оказалось, что для занятія искомой каѳедры въ университетѣ ему нужно имѣть ученую степень доктора философіи и древней классической филологіи, а для полученія этой степени въ университетѣ нужно сначала выдержать дополнительное испытаніе по нѣкоторымъ наукамъ, не преподававшимся въ духовныхъ академіяхъ, получить степень кандидата 1 отдѣленія философскаго факультета, а потомъ ученую степень магистра философіи. Какъ ни тяжелы были эти требованія, но С. С. не колеблясь рѣшился выполнить ихъ (имѣя въ виду занять одну изъ философскихъ каѳедръ, съ 1844 года, за выходомъ изъ университета Адъюнктъ — профессора П. С. Авсенева, сдѣлавшуюся вакантною) и въ 1845 году, на основаніи выдержаннаго имъ дополнительнаго испытанія по политической экономіи, статистикѣ и славянскимъ нарѣчіямъ, признанъ былъ кандидатомъ 1 отдѣленія философскаго факультета университета св. Владиміра; затѣмъ, въ 1848 году, послѣ устнаго и письменнаго испытанія по всѣмъ философскимъ наукамъ (психологіи, логики съ теоріею познанія, метафизикѣ, правоучительной философіи, философіи права и исторіи философіи) и публичнаго защищенія магистерской диссертации, удостоенъ степени магистра философіи, и 12 февраля того же года утвержденъ доцентомъ по каѳедрѣ исторіи новой философіи и правоучительной философіи въ университетѣ св. Владиміра; наконецъ, въ 1850 году, послѣ новаго устнаго и письменнаго испытанія по философскимъ наукамъ и, кромѣ того, по древней классической филологіи (при чемъ, испытаніе по философіи производилось на русскомъ языкѣ, но испытаніе по древней филологіи, въ составъ котораго входили: исторіи греческой и римской литературы, древности — греческія и римскія классики — прозаики и поэты — греческіе и римскіе, и, наконецъ, исторія древней филологіи, производилось на одномъ только латинскомъ языкѣ) и по защитѣ докторской диссертации и приложенныхъ къ ней тезисовъ по древней филологіи (защита ихъ производилась опять на одномъ латинскомъ языкѣ), удостоенъ степени доктора философіи и древней филологіи <sup>1</sup>). Но едва онъ окончилъ съ че-

1) Какъ видно, полученіе докторской степени сопряжено было для С. С. съ такими трудностями, съ какими оно, кажется, никогда, ни прежде ни послѣ, не было соединено. Обыкновенно для этого требовалось и требуется только представленіе докторской диссертациі и публичная защита ея; устное же и письменное испытаніе полагается



стїю длинный и тернистый путь испытаній, какъ особая, самостоятельная кафедра философскихъ наукъ, ради которой и предпринятъ былъ этотъ многотрудный путь, была закрыта во всѣхъ университетахъ и преподаваніе двухъ философскихъ наукъ, оставленныхъ въ университетахъ, логики и психологїи, поручено было законоучителямъ университета. Такимъ образомъ, всѣ труды его, казалось, были потрачены безъ пользы. Но къ утѣшенію его, на мѣсто закрытой кафедры философскихъ наукъ скоро открылась въ университетѣ новая кафедра педагогїи, и Сильвестръ Сильвестровичъ, послѣ кратковременнаго исполненія временно порученной ему университетомъ должности цензора Кіевскаго цензурнаго комитета, въ 1851 году избранъ былъ совѣтомъ университета ординарнымъ профессоромъ на эту кафедру. А когда восстановлена была въ университетахъ кафедра философскихъ наукъ, то министромъ народнаго просвѣщенія, въ 1869 году, назначенъ былъ ординарнымъ профессоромъ на эту кафедру и занималъ ее, про-

только при соисканіи ученой степени *магистра*, и производится обыкновенно большею частію на русскомъ языкѣ, и никогда на одномъ латинскомъ. Да и требованіе, чтобы степень доктора философїи соединена была непременно со степенью доктора древней филологїи, въ нашихъ университетахъ необычно и «какъ будто нарочно придумано было для того, чтобы вовсе не было у насъ докторовъ философїи и древней филологїи, какъ то и вышло». Но какъ ни велики были трудности, поставленныя Сильвестру Сильвестровичу, на пути къ искомой имъ докторской степени, онъ вышелъ изъ нихъ не только съ честію, но и со славою. Что онъ съ честію могъ выдержать какія угодно испытанія по наукамъ философскимъ, это само собою понятно; но какъ онъ могъ выдержать испытаніе по древней филологїи, производившееся на одномъ латинскомъ языкѣ такими знатоками древней филологїи, какъ бывшіе въ то время профессора университета св. Владиміра Нейкирхъ и Деяленъ, обыкновенно читавшіе лекціи по-латыни? Чтобы понять это, надобно знать, что онъ, по его собственнымъ словамъ, еще въ семинаріи, будучи восемнадцатилѣтнимъ юношею, настолько былъ силенъ въ латыни, что свободно и легко читалъ римскихъ поэтовъ и частенько самъ пописывалъ латинскія стихотворенія, а въ свободное отъ учебныхъ занятій время, вмѣсто газетъ и журналовъ, за неимѣніемъ ихъ, обыкновенно читалъ Цидерона, Виргилія, Горація, Квинтиліана, Лактанція и др.; да и въ учебное время всѣ уроки по главнымъ предметамъ, входившимъ въ кругъ семинарскаго образованія, слушалъ и изучалъ на латинскомъ языкѣ и всѣ сочиненія писалъ по-латыни. Это то, въ ранніе годы прїобрѣтенное имъ основательное знаніе латинскаго языка и его литературы, возобновленное и усиленное въ періодъ приготовленія къ испытанію на степень доктора древней филологїи, и помогло ему выдержать это испытаніе.



должая въ то же время читать студентамъ и полный курсъ педагогій (безъ всякаго вознагражденія), до 1886 года, когда постигшая его тяжкая хроническая болѣзнь глазъ въ соединеніи съ преклонными лѣтами жизни сдѣлала невозможнымъ для него дальнѣйшее продолженіе почти полувѣковой ученой его службы.

Въ университетѣ св. Владиміра Сильвестръ Сильвестровичъ постоянно читалъ: педагогию, психологию, логику и исторію философіи, а въ 1877—78 учебномъ году временно латинскій языкъ.

Независимо отъ этого, онъ въ разное время преподавалъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, и именно: съ 1854 по 1860 г. былъ преподавателемъ педагогій въ бывшемъ женскомъ училищѣ графини Левашевой, нѣкоторое время въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; съ 1857 г. по 1861 г. преподавалъ исторію въ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ; въ 1876 г. читалъ частный курсъ психологій для воспитателей Кіевской военной гимназій; въ 1866 г., въ видахъ содѣйствія педагогическому образованію пастырей церкви, читалъ безмездно курсъ педагогій въ Кіевской духовной семинаріи; наконецъ, принявъ на себя, по смерти профессора университета св. Владиміра—Селина, устройство въ Кіевѣ высшихъ женскихъ курсовъ и состоя съ 1878 по 1880 г. предсѣдателемъ педагогическаго совѣта этихъ курсовъ, онъ постоянно, со времени самаго основанія ихъ (въ 1878 г.) и до конца своей служебной дѣятельности, преподавалъ тамъ педагогию и психологию.

Въ теченіе многолѣтняго дѣятельнаго служенія своего наукѣ и высшему образованію Сильвестръ Сильвестровичъ издалъ значительное количество печатныхъ сочиненій. Для болѣе яснаго представленія, мы распредѣляемъ ихъ на три класса: на сочиненія *ученыя, публицистическія и назидательныя*.

Къ первому классу сочиненій — *научныхъ* относятся слѣдующія:

1. Критическое обозрѣніе ученія римской церкви. Диссертация на степень магистра богословія. Кіевъ, 1841. in 8.

2. Бѣдственное состояніе христіанской церкви подъ игомъ магометанства на Востокѣ (Маякъ).

3. Критическій взглядъ на философію Канта. Диссертация pro venia legendi. Кіевъ, 1847 г. in 8.

4. О характерѣ философіи среднихъ вѣковъ. Диссертация на степень магистра философіи (Современникъ, 1849 г.).

5. Діалектическая система Гегеля, ея достоинства и недостатки. Докторская диссертация (вошла въ философскій лексиконъ и въ отдѣльное изданіе. Кіевъ, 1860 г.).
  6. Историческое развитіе воспитательнаго образованія у древнихъ народовъ. Рѣчь актовая. (Напечатана въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1854 г. и отдѣльно).
  7. Нѣсколько педагогическихъ статей (какъ то: введеніе въ педагогику, о развитіи познавательныхъ способностей) о развитіи внутренняго чувства, помѣщенныхъ въ Журн. Мин. Нар. Пр. за 1855, 1856 и 1857 г.
  8. Философскій лексиконъ, 4 тома въ 5-ти книгахъ. Кіевъ, 1857—71.
  9. Два слова о прогрессѣ. (Труды Кіев. духов. академіи 1860 г. кн. 1).
  10. Педагогическое значеніе басенъ Крылова. Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ университета (Унив. Изв. 1868 г., 3).
  11. Карамзинъ, какъ моралистъ и историкъ. Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ университета. Кіевъ, 1870 г.
  12. Введеніе въ исторію философіи. Кіевъ, 1872 г. (также Унив. Изв. 1870, № 11 и 12; 1871 № 1).
  13. О различіи между воспитательнымъ образованіемъ древняго и новаго міра. Публичная лекція 1872 г.
  14. Краткій философскій словарь. Кіевъ, 1876.
  15. Критическое обозрѣніе сочиненія М. Троицкаго: «Нѣмецкая психологія». Кіевъ, 1877, in 16.
  16. Философія XVII и XVIII вѣковъ, въ сравненіи съ философіей XIX вѣка и отношеніе той и другой къ образованію (Унив. Изв. 1878—83 и отдѣльно, in 8).
  17. О высшемъ образованіи въ примѣненіи къ женщинамъ. Рѣчь, сказанная при открытіи высш. жен. курсовъ въ Кіевѣ. Кіевъ, 1878).
  18. Программа психологіи (изъ лекцій въ универ. св. Владиміра). Два выпуска, 1880—81 г.
  19. Краткое обозрѣніе педагогіи (изъ лекцій въ унив. св. Владиміра). Два выпуска, 1879—82 (и въ Универ. Изв.).
  20. Литографированныя лекціи по исторіи воспитательнаго образованія.
- Ко второму классу сочиненій—публицистическихъ относятся статьи, главнымъ образомъ, по русскому вопросу въ на-



шихъ западныхъ губерніяхъ, помѣщенные въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльно напечатанныя, и именно:

1. Голось изъ юго-западной Руси (Рус. Слово 1859).
2. Галиція, Галицкіе Румы и ихъ стремленія въ религіозной, умственной и литературной жизни. Изъ путевыхъ записокъ, веденныхъ за границей въ 1861 г. (Прибавл. къ Подольск. Епарх. Вѣд. 1863, № 2).
3. На какомъ языкѣ слѣдуетъ обучать въ сельскихъ школахъ юго-западной Россіи (Кіев. Телегр. 1863).
4. О русскомъ языкѣ (Соврем. Лѣтопись 1863).
5. По поводу писемъ Познанскаго жителя (напеч. въ Днѣ 1863 г., и отдѣльно: Кіевъ, 1863).
6. Отвѣтъ на современные вопросы (День, 1863).
7. О необходимости ремесленныхъ школъ для православнаго русскаго населенія въ Западныхъ губерніяхъ (Кіев. Телегр. 1864 и Совр. Листокъ 1865, № 79 и 80).
8. О посланіи Подднѣпрянна къ Кіевскимъ болгарамъ и сербамъ, 1864 г. Кіевъ, in 16.
9. Объясненіе о церковно-приходскихъ школахъ (Моск. Вѣд. 1864).
10. Критическій разборъ посланія о федераціи, 1864.
11. О необходимости русскаго языка въ элементарныхъ школахъ Западныхъ губерній, 1875 г.
12. О преподаваніи классическихъ языковъ и общемъ умственномъ образованіи въ гимназіяхъ, 1875 г.
13. О Новгородѣ Сѣверскѣ и Новгородскомъ Преображенскомъ монастырѣ (Кіев. Телегр. 1875).
14. Объ Украинофилахъ (Русск. Вѣст. 1875, № 6 и 7).
15. Украинфильство съ его затѣями о двухтекстномъ обученіи (Волинскія Епарх. Вѣд. 1881). И отдѣльно въ Почаевѣ.
16. Замѣтка на письма изъ Польши, напечатанныя въ газетѣ Аксакова «Нарусь». И отд. въ Кіевѣ.
17. Замѣтка на статью въ Современникѣ: «Національная безтактность» (Юго-Запад. Вѣстникъ и отдѣльно во Львовѣ).
18. Описаніе Почаева и Почаевской Лавры (Кіевск. Телегр. 1875).
19. О перепискѣ Императора Александра съ Адамомъ Чарторыжскимъ (Юго-запад. Вѣстникъ).

Къ третьему классу сочиненій—назидательныхъ—относятся небольшія статьи, помѣщавшіяся въ журналѣ Кіевской дух.

академіи: «Воскресное чтеніе» (съ 1838—47 г.), изъ коихъ памятенъ автору:

1. Св. Іустинъ мученикъ, первый мыслитель христіанскій 1838 года.
2. Св. Кириллъ, патріархъ Александрійскій.
3. Воскресеніе мертвыхъ.
4. Размышленіе на текстъ: «сѣется тѣло душевное, возстаетъ тѣло духовное, сѣется въ тѣнѣ, возстаетъ въ не-тѣнѣ».
5. У Деистовъ нѣтъ Бога (съ нѣмецкаго).
6. Молитва.
7. О постѣ.
8. Какъ должно отходить ко сну.
9. Размышленіе на слова еkkлeзіаста: «Суета суетствій, всяческая суета». (Изъ журнала «Труды Кіевской духовной академіи»).

Д. Поспѣховъ.

## Библіографія.

*Чешскій православный календарь на 1888-й годъ.*

Въ Кіевѣ изданъ чешскій православный календарь на високосный 1888 годъ. Книжка предназначена для русско-чешскихъ колоній, расположенныхъ преимущественно на Волыни, и заключаетъ въ себѣ, кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, нѣсколько любопытныхъ статей, принаровленныхъ къ положенію чеховъ въ Россіи. Какъ видно и среди русскихъ чеховъ дѣлаетъ успѣхи православіе: разъясненію важнаго значенія его посвящена издателемъ особая историческая статья, гдѣ доказывается, между прочимъ, что церковь восточная—церковь народная, римская же не знаетъ народности; это церковь космополитическая, для которой интересы папской власти и зависящаго отъ него духовенства выше блага отдѣльныхъ народностей. Отсюда выводъ для чеховъ, что, съ цѣлью сохраненія своей народности, они должны имѣть народную церковь, какою можетъ быть только православная, завѣщанная славянскими первоучителями.

Любопытны сообщаемыя авторомъ свѣдѣнія объ исповѣданномъ состояніи проживающихъ на Волыни чеховъ; въ этомъ



отношеніи насчитывается 6 оттѣнковъ: 1) свободномыслящіе, не признающіе обрядности; 2) желающіе преобразованія чешскаго католицизма, съ отторженіемъ отъ папства; 3) истые католики, крѣпко держащіеся своей религіи, которая на Во-лыни почти отождествляется съ полонизмомъ (при этомъ авторъ выражаетъ надежду, что настанетъ время, когда поляки съ довѣріемъ обратятся къ Россіи и будутъ просить объ охраненіи отъ нѣмецкаго потопа, а до тѣхъ поръ, заявляется въ статьѣ—если бы какой нибудь чехъ-католикъ, подѣ влияніемъ фанатика-ксендза, сдѣлался враждебнымъ Россіи, то такого чехи не примутъ въ свою среду не только на Во-лыни, но и вообще въ Россіи); 4) католики равнодушные, въ сущности, совершенно безъ вѣры; 5) протестанты признанныхъ оттѣн-ковъ и 6) православные, принявшіе религію того славянскаго народа, среди котораго нашли гостепріимство. Желательно бы знать цифру православныхъ чеховъ, проживающихъ въ Рос-сіи. Общая цифра чеховъ въ Россіи составляетъ около 60,000 обо-его пола, изъ которыхъ до половины приходится на Во-лынскую губернію. Въ статьѣ, посвященной обязанностямъ чешскихъ колонистовъ къ ихъ новому отечеству—Россіи, ука-жемъ на разъясненіе закона 14-го марта 1887 года и зна-ченія русскаго подданства,—на истолкованіе обязанности для чеха-колониста знать самому государственный, русскій языкъ и научить ему дѣтей,—на необходимость беречь лѣса, чтобъ по хорошему лѣсному хозяйству служить примѣромъ окрест-ному населенію и т. п. Вообще у составителей календаря замѣтно желаніе укрѣпить чешскія колоніи въ Россіи, сблизить ихъ съ новымъ отечествомъ и устранить прискорбную необхо-димость эмиграціи чеховъ въ Америку.

Издатель оговаривается въ предисловіи, что, во всякомъ случаѣ, книжка составляетъ первый опытъ, за которымъ въ чешскомъ православномъ календарѣ могутъ послѣдовать улуч-шенія. Опытъ этотъ, по тенденціямъ книжки, должно, конечно, признать почтеннымъ, хотя и представляющимъ еще кое-какіе пробѣлы. (•Новое Время•).

## Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

**Собрание Палестинскаго Общества.** 12 февраля въ квартирѣ Г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. Н. Побѣдоносцева, подъ председательствомъ почетнаго председателя его императорскаго высочества великаго князя Сергія Александровича, происходило засѣданіе членовъ Православнаго Палестинскаго Общества, на которомъ присутствовали высокопреосвященнѣйшій Іоанникій митрополитъ московскій, преосвященные Леонтій варшавскій, Никаноръ одесскій, Діонисій уфимскій, Германъ, бывшій ставропольскій и протопресвитеръ духовникъ о. Янышевъ, К. Н. Побѣдоносцевъ, графъ Игнатъевъ, министръ народнаго просвѣщенія Н. Д. Деляновъ, директоръ Публичной Библіотеки А. Ѳ. Бычковъ, начальникъ тюремнаго управленія М. Н. Галкинъ-Врасскій, Б. К. Саблеръ и др. Засѣданіе открылось чтеніемъ отчета о дѣятельности Общества за періодъ съ 1-го марта прошлаго года по 1-е февраля настоящаго. Денежныя средства увеличились на 354,754 рубля 47 коп., въ Обществѣ состоитъ 912 членовъ. Общество понесло утрату въ лицѣ почетнаго члена М. М. Киселевой, завѣщавшей Обществу 50 тыс. руб. неприкосновеннаго капитала. Кромѣ этого крупныя пожертвованія были сдѣланы графомъ С. В. Орловымъ-Давыдовымъ, Н. В. Родзянко, графинею Н. А. Стенбокъ-Ферморъ и В. А. Ищенко-Ивановою, подарившей участокъ земли для устройства странноприимнаго дома въ Таганрогѣ. Въ Іерусалимѣ строится новое двухъ-этажное русское подворье на 400 поклонниковъ съ 6 номерами 1-го и 13 комнатами 2-го разряда съ необходимыми службами. Постройка обойдется около 400 тысячъ франковъ и будетъ готова къ началу паломническаго періода 1889 года. Паломники за дешевую плату снабжаются въ Іерусалимѣ киняткомъ и обѣдами. Для удовлетворенія духовныхъ потребностей увеличенъ составъ русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ двумя сверхштатными членами для сопровожденія богомольцевъ по святымъ мѣстамъ и объясненій; учреждены назидательныя чтенія съ туманными картинами: предприняты также на мѣстѣ раскопокъ постройки для предохраненія найденныхъ остатковъ древностей отъ дальнѣйшаго разрушенія. Въ Бейрутѣ открыта новая школа, въ которой теперь обучается 150 дѣвочекъ; другая школа открыта въ деревнѣ Аміунѣ; въ ней 100 человекъ. Затѣмъ В. Н. Кулинъ, посѣтившій Палестину прошлымъ лѣтомъ, сообщилъ о православныхъ школахъ тѣхъ мѣстъ. Впечатлѣніе имъ вынесено самое отрадное: всюду чистота, опрятность, умѣлое веденіе дѣла и самоотверженіе преподавателей. Женскую школу въ Назаретѣ ведетъ бывшая воспитанница гатчинской гимназіи М. С. Савельева съ



помощью трехъ помощницъ-арабокъ. Помимо учебныхъ занятій по русскому и арабскому языку, арифметикѣ и рукодѣлю, она пріучаетъ своихъ полудикихъ юныхъ ученицъ—арабскихъ дѣвочекъ—къ чистоплотности, моетъ и чешетъ ихъ, на что потребно не мало труда. Два раза въ недѣлю въ школу собираются слушать Евангеліе взрослые женщины и дѣвушки, которыя, къ слову сказать, сликомъ невѣжественны и совсѣмъ не знаютъ священной исторіи, т. е. исторіи своей родной земли. Мужская школа въ Назаретѣ готовитъ учителей для окрестныхъ арабскихъ селеній. Учитель—сиріецъ, но окончившій курсъ въ Россіи. Въ ней обучаются 12 мальчиковъ, изъ нихъ 6—пансіонеры Общества. Содержаніе школы обходится въ 10,200 фр. Два ученика готовятся къ поступленію въ кievскую духовную семинарію. Недостатокъ въ учебникахъ на арабскомъ языкѣ чувствуется большой. Существующіе переводы, сдѣланные іезуитами и протестантами, сухи и односторонни. Бейтъ-Джалъская школа обучаетъ 65 дѣвочекъ. Всѣ онѣ говорятъ по-русски: «здравствуйте» и «прощайте» и поютъ «Отче нашъ» и «Спаси, Господи, люди Твоя». Учительница А. О. Селиванова. Іезуитская и протестантская пропаганда дѣйствуютъ настолько энергично, что десятки тысячъ православныхъ туземцевъ отпадаютъ отъ православія. Употребляются даже такіе пріемы: въ Назаретѣ на шесть тысячъ жителей только два врача и оба они миссіонеры. Одинъ изъ нихъ принимаетъ паціентовъ (за плату) въ извѣстные дни недѣли, но передъ подачей совѣтовъ читаетъ длинную проповѣдь. Кто не желаетъ слушать проповѣдь, лишается права на врачебную помощь. Тутъ было бы очень умѣстно открыть въ Назаретѣ русскую амбулаторную станцію съ женщиной-врачемъ во главѣ и двумя фельдшерицами или госпиталь, гдѣ бы страждущіе могли получать помощь безъ всякаго насилія надъ вѣрой. При страннопріимныхъ домахъ также было бы умѣстно учредить врачебныя станціи. Незнаніе жителями русскаго языка также даетъ себя чувствовать паломнику. Учительницъ для палестинскихъ школъ набирать очень трудно, но и это въ сущности не такъ неопределимо. У насъ существуетъ институтъ сестеръ милосердія; почему бы среди его членовъ не поискать сестеръ «милосердія и просвѣщенія!» Въ общемъ дѣло Палестинскаго Общества идетъ впередъ быстрыми шагами. Въ число новыхъ почетныхъ членовъ избраны е. и. в. в. к. Марія Александровна герцогиня Единбургская, графъ С. В. Орловъ-Давыдовъ и графиня О. Е. Путятина, девять дѣйствительныхъ членовъ съ единовременнымъ взносомъ и восемь—съ ежегоднымъ взносомъ.

(«Новое Время»).

Общее собраніе Прибалтійскаго православнаго Братства. Въ воскресенье, 14 февраля, состоялось общее собраніе состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Го-



сударыни Императрицы, Прибалтійскаго православнаго братства. Собраніе происходило подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника М. Н. Галкина-Враскаго, произнесшаго краткую рѣчь, въ которой онъ коснулся дѣятельности братства, сообщивъ рядъ новыхъ данныхъ объ этой дѣятельности. Главнѣйшимъ предпріятіемъ братства въ настоящее время является возстановленіе зданія Свято-Духовскаго храма въ Якобштадтѣ, пострадавшаго нѣскольکو лѣтъ тому назадъ отъ страшной пожарной катастрофы. Возстановленіе храма производится на счетъ особаго спеціальнаго сбора, установленнаго братствомъ. Работы уже близки къ окончанію и храмъ подведенъ уже теперь подъ крышу. Постройка будетъ совершенно окончена черезъ четыре мѣсяца и освященіе храма предполагается совершить лѣтомъ. Другое немаловажное предпріятіе братства—сооруженіе часовни въ Ревелѣ для водосвятія, на постройку которой въ дополненіе къ израсходованнымъ уже суммамъ ассигновано пожертвованіе одного изъ братчиковъ въ размѣрѣ 5,000 рублей. Затѣмъ предсѣдательствующій указалъ на потерю, понесенную братствомъ въ лицѣ скончавшагося на-дняхъ старѣйшаго почетнаго братчика о. Н. И. Брянцева. Собраніемъ также утверждена была выработанная совѣтомъ братства смѣта прихода и расхода на 1888 г. Общій балансъ прихода и расхода выражается суммою въ 19,118 руб. Обыкновенныхъ расходовъ исчислено 14,118 руб., которыми предполагается покрыть обязательные расходы на сумму 13,925 руб. Остатокъ и ожидаемыя случайныя поступленія—5,000 р. предназначаются на текущія пособія церквамъ (2,011 руб.) и школамъ (1,029 руб.), на пособія бѣднымъ въ Гольдингенѣ и Евгеневѣ (480 руб.) и проч., всего 5,193 руб. Въ залѣ засѣданія братства доставлены были новыя пожертвованія для якобштадтскаго храма—ковры для украшенія его придѣловъ собственной работы жертвовательницъ г-жи Е. Л. Свенске и Н. Ф. Шаунбургъ. Собраніе закончилось сообщеніемъ о лицахъ, выбранныхъ братствомъ въ члены совѣта (М. Н. Галкинъ-Враской, гг. Артамоновъ, Воронцовъ, Еврейцовъ, Улыбинъ, Щербаковъ и въ кандидаты: А. А. Краевскій, гг. Гедехенъ, Курошъ, Максимовъ, Шафрановъ, прот. Розановъ) и въ ревизіонную комиссію (гг. Константиновъ, Лешовъ, Маевъ и друг.).

(«Новое Время»).

По поводу ходатайства Евангелическаго союза объ измѣненіи въ Россіи вѣроисповѣдныхъ законовъ. Въ прибавленіи къ 7-му выпуску «Церк. Вѣдом.», издаваемыхъ при Св. синодѣ, опубликованы два акта, имѣющіе весьма важное значеніе въ дѣлахъ нашей православной церкви и въ частности—въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православія въ нашей Прибалтійской окраинѣ. Актъ эти—адресъ Евангелическаго союза Его Императорскому Величеству Александру III, Императору Всероссійскому и «писъмо Оберъ-



прокурора Святѣйшаго синода къ Эдуарду Навиялю, президенту швейцарскаго центральнаго комитета евангелическаго союза».

Въ первомъ актѣ швейцарскій комитетъ евангелическаго союза изложилъ ходатайство ни о многомъ, ни о маломъ:—объ отмѣнѣ существующихъ въ Россіи законовъ, которые воспрепятствуютъ членамъ православной церкви переходить въ другія исповѣданія.

Письмо г. Оуеръ-прокурора Св. синода разъясняетъ ходатаямъ, что «Россія хранитъ глубокое убѣжденіе, что нигдѣ въ Европѣ инославныя и даже не христіанскія исповѣданія не пользуются столь широкою свободою, какъ посреди русскаго народа». Увы, въ Европѣ не хотятъ признать этой истины потому единственно, что тамъ къ понятію о свободѣ исповѣданія примѣшалось безусловное право пропаганды его! «Западныя исповѣданія,—говоритъ г. оберъ-прокуроръ,—у насъ еще не свободны отъ мірскихъ видовъ, отъ посягательства на могущество и даже цѣлость Россіи. Россія не можетъ дозволить имъ пропаганды отторженія единовѣрныхъ сыновъ своихъ въ религіозныя станы, еще не сложившіе стараго своего оружія противъ нея. Она заявляетъ объ этомъ открыто, прямо, въ своихъ законахъ, вѣряя себя Суду высшему, правящему судьбами царствъ»...

Дерзость лютеранскаго духовенства въ прибалтійскомъ краѣ. Лютеранское духовенство въ прибалтійскомъ краѣ, въ послѣднее время стало на столько дерзко, что по нѣволѣ приходится принимать мѣры для расхолаживанія не въ мѣру пылкихъ и горячихъ головъ. Ради своихъ цѣлей пасторы обратили церковную кафедру въ арену для разжиганія политическихъ страстей. Намъ случайно пришлось видѣть слѣдственное производство о десяти пасторахъ обвиняемыхъ въ произнесеніи богохульственныхъ выраженій противъ православной церкви, и признаемся, то что мы узнали изъ этого дѣла превосходить все когда-либо доходившее по этому поводу до высшихъ властей. Самое закоренѣлые фанатики раскольники никогда не произносили такихъ ужасныхъ ругательствъ противъ церкви и ея пастырей, какія раздавались изъ устъ ученыхъ лютеранскихъ проповѣдниковъ, воспитавшихся въ Императорскомъ Дерптскомъ университетѣ.

(«Моск. Вѣд.»).

Опасность лютеранской пропаганды въ Псковской губерніи. «Моск. Вѣд.», со словъ «Рижскаго Вѣстника», сообщаютъ что такъ называемые полувѣрцы-Эсты Печерскаго уѣзда Псковской губерніи, исповѣдующіе искони православіе, но не имѣющіе на своемъ языкѣ богослуженія, подвержены въ настоящее время великой опасности лютеранской пропаганды. Съ переселеніемъ въ ихъ среду лифляндскихъ Эстовъ явился здѣсь лютеранскій пасторъ и учитель, и въ самомъ сердцѣ *сетовъ*—такъ называютъ лифляндскіе Эсты псковскихъ



полувѣрцевъ,—въ имѣніи Лазарево сооруженъ великолѣпный молитвенный домъ. куда выѣзжаетъ изъ Лифляндіи нейгаузенскій пасторъ и гдѣ энергично дѣйствуетъ мѣстный учитель Пютсенъ, совершающій богослуженія въ отсутствіи пастора. Молитвенный домъ и собранія лютеранъ въ Лазаревѣ весьма охотно посѣщаются, по словамъ эстскихъ газетъ, сетами.

**Законъ объ иновѣрцахъ въ Финляндіи.** Финляндія прогрессируетъ въ сепаративныхъ стремленіяхъ. Къ тенденціознымъ ученымъ трудамъ, доказывающимъ что Финляндія не составляетъ нераздѣльной части Россійской Имперіи, въ послѣднее время присоединились ходатайства объ огражденіи Финляндіи новымъ тарифомъ торговымъ къ такой же категоріи домогательствъ можно отнести и новый законъ объ иновѣрцахъ, внесенный на разсмотрѣніе Финляндскаго сейма. Этотъ законъ даетъ всѣ права и преимущества въ странѣ только лютеранамъ. Лица не лютеранскаго вѣроисповѣданія не могутъ быть судьей или занимать какую нибудь должность, мало-мальсен прикосновенную къ дѣламъ церкви. Учителями исторіи въ лицеяхъ (гимназіяхъ) могутъ также быть исключительно лица лютеранскаго исповѣданія. Въ народныхъ школахъ начальство должно неуклонно слѣдить за дѣтьми не лютеранами. Праздники признаются только лютеранской церкви.

**Изъ области латинствующаго міра.** Въ задушный день, 2-го ноября прошедшаго года, на кладбищѣ Пеликанскаго костела, Ново-александровскаго уѣзда, имѣлъ мѣсто слѣдующій курьезный случай. Послѣ обычныхъ обрядовъ при освященіи могилъ, почтенный ксендзь произнесъ назидательную проповѣдь, заключивъ оную *пожеланіями народу оставить непристойный и грѣшный обычай пьянства при погребеніяхъ умершихъ.* Наступила пауза, во время которой, при гробовомъ молчаніи тысячной толпы, приближается къ проповѣднику 77-лѣтній старикъ дворянинъ Егоръ Квинто и въ самыхъ изысканныхъ выраженіяхъ польской рѣчи изъясняетъ отъ лица народа полнѣйшую готовность сообразоваться съ наставленіями своего священнослужителя: «но,—возвышаетъ голосъ г. Квинто, *позвольте, почтеннѣйшій ксендзь добродѣй, и намъ мірянамъ выразить свои искреннія пожеланія, вызываемыя нашимъ уваженіемъ къ памяти умершихъ братьевъ и ближнихъ нашихъ. Съ нынѣшняго дня это освященное мѣсто пусть болѣе не позорится недостойною торговлею со стороны духовенства изъ за погребальныхъ церемоній. Постыдный торгъ въ данномъ случаѣ еще болѣе оскверняетъ мѣсто нашего упокоенія, чѣмъ наивныя попойки простаго люда!...* Эти слова, произнесенныя старикомъ съ пафосомъ и выразительно, произвели на присутствовавшихъ чрезвычайно сильное впечатлѣніе, въ самый благопріятный моментъ выражая публично мысли и



чувства каждого набожного р.-католика. Здѣсь устами Квинты точно говорила вся масса собранныхъ богомольцевъ, отъ простолюдина до самаго интеллигентнаго помѣщика... Когда почтенный патеръ удалялся съ кладбища, въ средѣ помѣщиковъ раздалось «*браво, панъ Ежы!*», а народъ подхватилъ *на ура* смѣлаго выразителя справедливаго протеста противъ извѣстнаго рода злоупотребленій духовенства.

(«Литовск. Епарх. Вѣд.»).

**Противъ р.-католической пропаганды.** Начинаетъ патріаршій синодъ въ Константинополѣ принимать весьма энергичныя мѣры. Въ послѣднее время затребовалъ синодъ отъ турецкаго правительства, чтобы оно запретило р.-католическому духовенству во всѣхъ провинціяхъ Турціи употреблять православныя священническія одежды. Извѣстно, что католическіе миссіонеры на Востокѣ, именно іезуиты и змартвыхвстанцы, носятъ бороды, рясы и камилавки, что не мало способствуетъ ихъ пропагандѣ. На это именно обратилъ константинопольскій патріаршій совѣтъ свое вниманіе, надѣясь тѣмъ путемъ прекратить антиправославную пропаганду.

**Запрещенный листокъ.** Г. министръ внутреннихъ дѣлъ призналъ необходимымъ запретить обращеніе въ продажѣ распространеннаго въ послѣднее время среди простаго народа печатнаго листка подъ заглавіемъ: «*О мирѣ и согласіи*». Изъ повседневныхъ поученій. Мѣсяца марта въ 22 день», съ подложнымъ обозначеніемъ разрѣшенія его къ печати московскою духовною цензурою 1884 года.

**Оправданіе Д. Живнаго.** Въ Вѣнѣ окончился судебный процессъ Д—ра Живнаго. Прокуроръ въ своей обвинительной рѣчи, заявившись обсужденіемъ національнаго вопроса, пришелъ къ тому выводу, что борьба національностей создала панславизмъ. «Панславизмъ, по его мнѣнію, заключается въ національномъ, культурномъ и политическомъ объединеніи всѣхъ славянъ подъ главенствомъ русскаго народа. Достиженіе этой цѣли, опасной для государственнаго строя Австріи, подготавливается литературнымъ панславизмомъ, т. е. распространеніемъ среди австрійскихъ славянъ изученія русскаго языка и возстановленіемъ національной литургіи. Дѣятельность Живнаго слѣдуетъ признать опасною, опаснымъ было и направленіе его газеты «*Парламентаръ*». Онъ и его газета подготавливали почву для будущаго государства, въ составъ котораго должны войти всѣ славянскія племена. Кромѣ того, Живный обвиняется въ сношеніяхъ съ вліятельными панславистами, отъ которыхъ онъ получалъ денежныя пособія. Живный отвѣчалъ на обвиненія прокурора обстоятельною рѣчью; онъ говорилъ въ теченіе двухъ часовъ. Его публицистическая программа слѣдующая: германскій народъ составляетъ одно національное и культурное цѣлое, хотя въ политическомъ отношеніи онъ раздвоенъ; одни его племена

составляют Германскую имперію, другія—входятъ въ составъ Австрійской имперіи. Австрійскіе нѣмцы постоянно говорятъ, что необходимо укрѣплять и совершенствовать національное единство всѣхъ германскихъ племенъ, и это не признается опаснымъ для австрійской имперіи. Славянство стремится къ точно такому же національному и культурному единенію, какого германскій народъ уже добился. Прежде всего для этого требуется, что-бы всѣ славянскія племена усвоили одинъ общій литературный языкъ, а именно русскій, образовавшійся при помощи церковно-славянскаго языка, и только тогда, когда это осуществится, можно будетъ уговориться объ устройствѣ внутренняго быта славянства. Тогда и славяне Австріи добьются равно-правности съ нѣмцами. Живнѣй посвящалъ всю свою литературную дѣятельность только культурной работѣ среди славянъ и не касался политики, которую совершенно исключилъ изъ своей программы». Присяжные большинствомъ 7-ми голосовъ противъ 5-ти вынесли оправдательный приговоръ встрѣченный сочувственно славянскимъ населеніемъ Вѣны.

(«Новое Время»).

**Нѣчто о жидахъ.** Проф. Кояловичъ въ «Правдѣ» ссылками на исторію опровергаетъ обидный смыслъ, придаваемый слову «жидъ».

Такъ называются евреи во всей западной половинѣ Европейской Россіи всѣми тамошними сословіями и народностями, и образованными и необразованными людьми, и русскими, и поляками, и самими жидами, и это тамъ не какое-либо новшество. Какъ извѣстно, евреи называются вездѣ жидами въ нашей старой русской литературѣ, и не разъ въ Евангеліи. Напримѣръ: уже бо бяху сложилися жидове... Не прикасаютъ бо ся жидове самаряномъ... Како ты, жидовинъ сый... (слова самарянки къ Спасителю). Мы обращались къ ориенталистамъ съ запросомъ, откуда у насъ эта форма слова іудей—жидъ, и получили такое разъясненіе, что это отъ старо-татарскаго, или вѣрнѣе—хозарскаго слова джадай—іудей, по русскому выговору: жидъ. Слѣдовательно, это наше старое русское названіе евреевъ. Зачѣмъ же бросать его?

По вопросу о сліяніи русскихъ съ евреями проф. Кояловичъ приводитъ двѣ историческіе справки. Одна изъ нихъ относится къ Московскому государству:

Сколько инородческихъ и иноземныхъ элементовъ вбирало въ себя наше старое Московское государство, и съ какою поражающею мощью оно претворяло ихъ въ свои народныя силы! Казалось, не было границъ этому смѣшенію и этой нашей старой русской самовѣренности. Однако, Московское государство никогда не рѣшилось пускать въ свои предѣлы жидовъ. Здоровое народное чутье останавливало всякое въ этомъ смыслѣ попятное движеніе.



Другая справка впервые появляется въ печати.

Въ 1705 году, когда Петръ I былъ въ Польшѣ, къ нему присталъ нанскій легатъ въ этой странѣ съ назойливою просьбою впустить въ Россію іезуитовъ. Петръ коротко отвѣтилъ ему: «въ Россіи недозволено быть жидамъ и іезуитамъ». Примѣръ, безспорно, въ высшей степени поучительный и для нашего времени.

**Австрійская цензура.** По сообщенію славянскихъ газетъ, въ прошломъ году былъ запрещенъ доступъ въ Австрію *двадцати* *четыре* *пяти* газетамъ и журналамъ. Въ томъ числѣ: 3 хорватскимъ, 23 чешскимъ (большею частью изъ Америки), 46 нѣмецкихъ, 10 французскимъ, 63 италіянскимъ, 14 польскимъ, 22 румынскимъ, 21 сербскимъ, 1 русской и 1 турецкой. Выходящія въ Австріи славянскія и русскія газеты столь часто подвергаются конфискаціи что опасаются писать о самыхъ, повидимому, невинныхъ вопросахъ. Такъ русская газета *Червоная Русь* была конфискована за обсужденіе извѣстнаго предложенія депутата Лихтенштейна о профессиональных школахъ. Газета сочла нужнымъ заявить что въ виду столь стѣснительнаго положенія печати она не рѣшается обсуждать даже предложенія министра Гауча, касающагося обществъ и собраній университетскихъ студентовъ, несмотря на то что во Львовѣ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ русское студенческое общество.

**Ив. Г. Терсинскій** (некрологъ). 12-го февраля, скончался управляющій Контролемъ при Свят. Синодѣ тайный совѣтникъ *Иванъ Григорьевичъ Терсинскій*. Магистръ с.-петербургской духовной академіи (выпуска 1843 г.), почившій Иванъ Григорьевичъ въ семидесятихъ годахъ принималъ дѣятельное участіе въ реформахъ по духовному вѣдомству въ качествѣ дѣлопроизводителя бывшаго тогда главнаго присутствія по дѣламъ духовенства и участвовалъ въ изданіи такихъ памятныхъ для духовнаго сословія законовъ, каковы, напримѣръ, законъ о правахъ дѣтей духовенства, объ общественныхъ и сословныхъ преимуществвахъ женъ и вдовъ священнослужителей, объ обезпеченіи причетовъ готовыми постройками въ западныхъ епархіяхъ и т. под. Имя покойнаго пользовалось заслуженною извѣстностью въ духовномъ вѣдомствѣ, въ которомъ покойный состоялъ на службѣ около 40 лѣтъ.

---

### Содержаніе 2-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1888 годъ.

I. *Отдѣлъ Церковный*: Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго. Наши новые «философы и богословы» (про-

долженіе). Т. Стоянова. Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича. *II. Отдѣлъ философскій*: Задачи метафизики. (По В. Вовне'у). Архимандрита Бориса. Моральная философія Стоиковъ въ отношеніи къ Христіанству (продолженіе) С. Говорова. *III. Листокъ для Харьковской Епархіи.*

**Содержаніе 3-й книжки журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1888 годъ.**

*I. Отдѣлъ Церковный*: Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея Священнаго Союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета. В. Надлера. Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т. Буткевича. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству. Историческое изслѣдованіе (продолженіе). А. Вертеловскаго. *II. Отдѣлъ философскій*: Задачи метафизики (По В. Вовне'у) (продолженіе), Архимандрита Бориса. «Теодицея» Лейбница (продолженіе). К. Истомина. *III. Листокъ для Харьковской Епархіи.*



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Пятидесятилѣтіе ученой дѣятельности бывшаго профессора Кіевской духовной академіи и университета св. Владиміра С. С. Гогоцкаго. Библіографія. Лѣтонисъ текущихъ событій и разныя замѣтки. Въ приложеніи: предметный указатель содержанія неофициальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за первыя двадцать лѣтъ ихъ существованія (сентябрь 1867—августъ 1887). Стр. 47—54.

---

№ 6 Волыск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21 Февраля 1888 г.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Февраля 1888 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.